

КАНТАКТЫ І ДЫЯЛОГІ

ІНФАРМАЦЫЙНА-АНАЛІТЫЧНЫ І КУЛЬТУРАЛАГІЧНЫ БЮЛЕТЭНЬ

Грамадскага аб'яднання “Міжнародная асацыяцыя беларусістаў”

і Грамадскай арганізацыі “Беларускае таварыства

дружбы і культурнай сувязі з замежнымі краінамі”

ЗМЕСТ

ДА 2000-ГОДДЗЯ ХРЫСЦІЯНСТВА

Джон Бэзіл (Калумбія, ЗША). Расійская дума, рэлігійная талерантнасць і беларускія губерні ў 1905–1914 гг. 3

Крысціна Лапіч (Мінск). Нацыянальная самасвядомасць і рэлігія 6

БЕЛАРУСКАЕ ТАВАРЫСТВА ДРУЖБЫ Ў ДЗЕЯННІ

Аглядальнік. Візітная картка Беларусі 10

Вячаслаў Чамярыцкі. Святуе другая, каранаваная сталіца Беларусі. . 11

Пётр Краўчанка. Увекавечым памяць Іосіфа Гашкевіча 12

НАШЫ ДЫЯЛОГІ

“Жадаю Беларусі захаваць сваю самабытнасць...” 14

Адам Мальдзіс. Парыжскія сустрэчы 17

СТРАТЫ І ІХ ВЯРТАННЕ

Іван Яшкін (Мінск). Да гісторыі габрэяў у былой Прапойскай воласці на Магілёўшчыне 21

БЕЛАРУСЫ І ЎРАДЖЭНЦЫ БЕЛАРУСІ Ў СВЕЦЕ

Старонкі будучага энцыклапедычнага даведніка
Гаштальд Тадэвуш . . . 24, *Гіль Юрый* . . . 25, *Пруднікаў Іван* 25

Віншuem юбіляраў

Лідзія Савік. Грамадзянін свету 27

Ірына Багдановіч. Паэт, лекар, гуманіст 29

Уладзімір Казбярук. Сябра “Белавежы” з першых год яе існавання. . . 30

Алесь Разанаў. Віншаванне 31

РЭЦЭНЗУЕМ КНІГІ

Хрысціянство і нацыянальная ідэя. *Тернопіль, 1999* 32

Мірановіч Яўген. *Навейшая гісторыя Беларусі*. *Беласток, 1999* 35

Arnold McMillin. *Belarusian Literature in the 1950th and 1960s*.
Kcлn; Wien, 1999 37

Беларуская мэмуарыстыка на эміграцыі / Скл. Лявон Юрэвіч.
Нью-Ёрк, 1999 40

Надрукавана пра кантакты ў Беларусі і ў свеце 45

ХРОНІКА БЕЛАРУСАЗНАЎЧАГА ЖЫЦЦЯ 9, 20, 23, 26, 30

З РЕДАКЦЫЙНАЙ ПОШТЫ 44, 63

CONTENTS 64

Заснавальнікі:
Грамадскае аб'яднанне “Міжнародная асацыяцыя беларусістаў”,
Грамадская арганізацыя “Беларускае таварыства дружбы
і культурнай сувязі з замежнымі краінамі”

Рэдкалегія:
Эдуард ДУБЯНЕЦКІ (намеснік рэдактара),
Уладзімір КОНАН,
Ніна ІВАНОВА,
Адам МАЛЬДЗІС (рэдактар),
Любоў УЛАДЫКОўСКАЯ-КАНАПЛЯНІК,
Генадзь ЦЫХУН,
Захар ШЫБЕКА

Выдавецка-тэхнічная група:
Наталля ДАВЫДЗЕНКА,
Юрась ЖАЛЕЗКА,
Яраслаў МАЛЬДЗІС,
Таццяна ПЯТРОВІЧ,
Тамара ШКУРКО

Адрас рэдакцыі:
Рэспубліка Беларусь, 220050, Мінск,
вул. Рэвалюцыйная, 15, Камітэт ГА “МAB”

Тэлефон: **+375 (017) 220 76 04**
Факс: **+375 (017) 220 93 50**

E-mail:
mab@lingvo.minsk.by

Электронны варыянт у InterNet:
<http://www.lingvo.minsk.by>

*На першай старонцы вкладки —
рэпрадукцыя плаката выстаўкі “Беларускія іконы”,
якая з поспехам экспанавалася ў Іспаніі
Да 2000-годдзя хрысціянства.*

Бюлетэнь выдаецца і высылаецца толькі тым сябрам ГА “МAB”, якія ўнеслі складкі.

Памер складак у месяц (з 2000 г.): у Беларусі — **350 рублёў**,
у краінах СНД — **2 USD**, Цэнтральнай Еўропы — **3 USD**,
Заходняй Еўропы, Азіі, на іншых кантынентах — **5 USD**.

Перыядычнасць выхаду — **1 нумар у месяц**.

Мовы выдання — беларуская, англійская і ў перспектыве — руская.

Паведамленні аб уплаце складак просім дасылаць на адрас рэдакцыі.

Складкі просім пераводзіць аднаму з заснавальнікаў бюлетэня —
Камітэту ГА «Міжнародная асацыяцыя беларусістаў».

Банкаўскія рахункі:
рублёвы і валютны —
3015000005287 у Мінскім абласным упраўленні
АСБ “Беларусбанк” г. Мінска, код 807.



Джон Бэзіл (Калумбія, ЗША)

РАСІЙСКАЯ ДУМА, РЭЛІГІЙНАЯ ТАЛЕРАНТНАСЦЬ І БЕЛАРУСКІЯ ГУБЕРНІ Ў 1905–1914 гг.

Найчасцей журналісты і гісторыкі ўспрымаюць як бяспрэчны той факт, што і пасля рэвалюцыі 1905 г. значных зменаў у царскай палітыцы агрэсіўнай русіфікацыі не адбылося. Доўгі час лічылася, што ў перыяд

з 1905 г. да пачатку вайны ў 1914 г. імперскі ўрад і Святы Сінод у Санкт-Пецярбургу па-ранейшаму кіраваліся мэтай — любымі сродкамі зменшыць супраціў расійскаму кантролю на Захадзе. Дзеля таго, каб прытрымлівацца такога меркавання, ёсць шмат падстаў. Незалежнасць Польшчы пасля 1905 г. была канчаткова зруйнавана. Шчыра і па-сапраўднаму спрыялі ажыццяўленню задумы аб г. зв. чацвёртым падзеле Польшчы праваслаўная царква і дэпутаты Дзяржаўнай думы. Аднак тады ж яўрэі здабылі, хаця і нязначную, магчымасць выезду за межы рысы аселасці; праўда, жыццё ў іх зрабілася больш неспакойным з-за сталай пагрозы пагромаў. Рэлігійныя і палітычныя абмежаванні стрымлівалі і народы балтыйскіх рэгіёнаў, што выявіла, напрыклад, выказаная праваслаўным Сінодам вострая крытыка ў адрас Усерасійскага евангельскага лютэранскага камітэта. Як паказвае аналіз, у той ці іншай форме захоўваць ранейшую тактыку спрабавалі ў Расіі ўсе палітычныя групы — ад левага крыла кадэтаў да крайніх чарнасоценных элементаў на правым флангу расійскай палітыкі, за невялікім выключэннем групы сацыял-дэмакратаў. У тых, хто варагаваў у халоднай вайне, агульнага было мала, хіба згода ў гэтым пытанні аб'ядноўвала іх. Гэтай навуковай тэмай займаліся ў розныя часы, напрыклад, дасведчаны савецкі гісторык А. Я. Аўрэх, амерыканец Эдвард К. Сэйдэн і амерыканец польскага паходжання Эдвард Хмялеўскі.

Нагледзячы на тое, што навуковыя тлумачэнні, якія ўсе яны даюць, маюць рэальную вагу і, безумоўна, небеспадстаўныя, іншыя вучоныя з-за гэтага не могуць паглядзець на з'яву шырэй — і паставіць пад сумленне праўдзівасць створанай раней карціны. Так, яны пазбягаюць разгляду спрэчак, што ў 1907–1912 гг. разгарнуліся ў Дзяржаўнай думе — вакол заканадаўчага ўрэгулявання справы рэлігійнай талерантнасці ва ўсёй Расійскай імперыі. Пачынаючы з канца XIX ст., абмеркаванне гэтага заканадаўства ў вялікай меры спарадзіла развіццё інтэлектуальных напрамкаў, папулярных сярод адукаваных расіян, і

калі б цар прыняў да ведама толькі малую частку прапаноў, ухваленых Думай, дык наўрад ці на заходніх межах можна было б рэалізоўваць ранейшыя задумы ўрада. Гэтыя прапановы не ўваходзілі адно ў групу нерэалістычных лозунгаў нешматлікіх апантаных радыкалаў з левага крыла дэпутатаў Думы. Яшчэ ў 1890 г. рух за рэлігійную талерантнасць знайшоў прыхільнікаў сярод уплывовых імперскіх чыноўнікаў, атрымаў блаславенне сталічнага царкоўнага іерарха Антонія Санкт-Пецярбургскага, з яго існаваннем пагадзіўся сам Мікалай II, калі ў 1890 г. выдаў указ, якім вызваляў праваслаўную царкву ад любой дзейнасці, шкоднай багаслужбе і спавяданню неправаслаўных веравызнанняў. На гэтым фоне даўнейшыя тлумачэнні патрабуюць пэўнага пераасэнсавання.



У 1907 г. у Думе з'явіўся праект урадавага заканадаўства, прысвечаны новаму ўрэгуляванню справы рэлігійнай талерантнасці ў Расіі, і ў маі 1909 г. ён, прайшоўшы нялёгкі шлях праз розныя камісіі, набраў неабходную для абмеркавання сваіх вартасцей колькасць галасоў. Як вядома, поўны праект закона "Аб свабодзе сумлення" складаўся з большага ліку артыкулаў. У іх пунктах і параграфях былі вызначаны і стаўленне да шлюбаў паміж людзьмі рознага веравызнання, і пытанні

*Помнік св. Кірылу Тураўскаму ў Тураве.
Фота Андрэя Котлярчука (Бранск, Расія)*

будаўніцтва ў імперыі рымска-каталіцкіх кляштараў. Але нас цікавяць толькі два пытанні: аб законным (да 1905 г. вельмі абмежаваным) праве падданных Расійскай імперыі беспакarana пераходзіць з адной рэлігійнай канфесіі ў іншую і аб законным праве сходаў, на якіх вернікі па-за дакладна вызначанымі межамі сваёй абшчыны прапаведуюць неправаслаўныя догматы (практыка, да рэвалюцыі 1905 г. сурова забароненая). У час абмеркавання гэтых артыкулаў думскія дэпутаты самі хутка падзяліліся на два процілеглыя лагеры, з невялікай перавагай тых, хто выказваўся ў карысць дазволу найбольшай рэлігійнай свабоды і супрацьстаяў тым, хто абгрунтоўваў дазвол свабоды абмежаванай. Свае дэбаты Дума закончыла так: па асноўных пытаннях левая і цэнтрыйская большасць дасягнулі прынцыповай згоды, але на конт права вета Дзяржаўны савет выказаўся ўсё ж у карысць меншасці. У выніку ўсё дасягнута ў галіне рэлігійнай талерантнасці прагрэс быў звядзены на нішто.

Дзеянні Думы, накіраваныя на тое, каб забяспечыць права грамадзян Расійскай імперыі свабодна мяняць рэлігійную канфесію, аказаліся марнымі,

аднак здзіўляе, наколькі далёка нават кансерватыўныя расіяне адышлі ад свайго дарэвалюцыйнага ўяўлення аб русіфікацыі. Паслядоўнымі прыхільнікамі новых зменаў былі сацыял-дэмакраты, акцыябрысты і кадэты; трэба пагадзіцца таксама з тым, што да ранейшых шляхоў не хацелі вяртацца ні Святы Сінод, ні імперскі ўрад. Іх супраціў рэлігійнай талерантнасці быў абмежаваны. Паводле слоў епіскапа Яўлогія, ад Думы патрабавалася проста даць праваслаўнай царкве і цару пэўныя гарантыі: што людзі, якія хочуць адысці ад праваслаўя, мусяць спачатку выслухаць казанне святара і што іх колькасць абмяжоўваюць сем'і, у якіх бліжэйшыя продкі мелі моцныя каталіцкія, лютэранскія або яўрэйскія карані. Карацей кажучы, кансерватыўны ўрад гатовы быў дазволіць пераход у іншае веравызнанне, але вырашыў прадухіліць масавы адыход ад праваслаўнай веры. Гэтыя меры могуць падацца непразгэсіўнымі з пункту гледжання сучаснага грамадства, але яны, вядома ж, вельмі кантраставалі з дарэвалюцыйнай практыкай, што падштурхоўвала імперскі ўрад вяртаць неправаслаўных вернікаў у лона праваслаўнай царквы прымуова.

Іншы важны аспект новага заканадаўства, прысвечанага рэлігійнай тале-

*Скульптурная выява св. Іаана Хрысціцеля
(XVIII ст.). Беларуская школа (?).
Калужскі абласны мастацкі музей.
Фота Андрэя Котлярчука (Бранск, Расія)*



рантнасці, які абмяркоўвала ў тыя дні Дума, датычыўся таго, каб дазволіць неправаслаўным рэлігійным групам у межах Расійскай імперыі вывучаць свае догматы, гэта выклікала нават большыя спрэчкі, чым прапанова аб змене веравызнання. Зноў цэнтрэсцкі блок Думы і, безумоўна, яе левае крыло вырашылі зняць усе абмежаванні на тое, каб займацца рэлігійнай прапагандай, і зноў Святы Сінод і ўрад захацелі прадугледзець пэўныя абмежаванні. Дарэчы, Сінод назваў і прычыну, паводле якой замінаў развіццю таго варыянта пастановы, што прапаноўвала думская большасць. Епіскапы выступалі за дазвол вывучэння неправаслаўных рэлігійных догматаў, аднак толькі ў спецыяльна адведзеных дзеля гэтага месцах: рэлігійных школах, цэрквах, прыватных дамах або на могілках. Пакуль Расія заставалася праваслаўнай дзяржавай, выключнае права неабмежаванага новага звароту вернікаў належала праваслаўнай царкве; Святы Сінод вырашыў і надалей захоўваць такую моцную сувязь паміж царквой і дзяржавай. Зноў, як і тады, калі спрачаліся аб праве змены рэлігійнага веравызнання, толькі цяпер, з сучаснага пункту гледжання, Сінод не выяўляў асаблівай талерантнас-

ці, і гэта абумовіла той факт, што неўзабаве дарэвалюцыйную русіфікацыйную палітыку пачалі звязваць з імем Канстанціна Пабеданосцава.

Адукаваныя расіяне, чыя дзейнасць разгортвалася ў царкве, ва ўрадзе або ў Думе, усё ж кіраваліся новымі ўяўленнямі, якія супярэчылі ранейшым.

Як вядома, плённая дыскусія вакол праблемы рэлігійнай талерантнасці распачалася ў пару заняпаду імперыі: у 1914 г. царскі ўрад аб’явіў вайну Германіі, а ў 1917 г. бальшавікі абвясцілі рэлігійныя перакананні разам з нацыянальнымі рухамі агіднымі буржуазнымі перажыткамі, якія трэба знішчыць “назаўсёды”. Гэтае “назаўсёды” цягнулася, як высветлілася, семдзесят тры гады, і цяпер народы былога СССР могуць свабодна карыстацца вынікамі працы, праробленай Думаі яшчэ ў маі 1909 г.

Пераклад з англійскай мовы Святланы Сачанкі

Крысціна Лапіч (Мінск)

НАЦЫЯНАЛЬНАЯ САМАСВЯДОМАСЦЬ І РЭЛІГІЯ

Крысціна Лапіч — кандыдат сацыялагічных навук, дацэнт Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта.

Абуджэнне нацыянальнай самасвядомасці, якое назіраецца сёння ў Беларусі, імкненне беларусаў да сваіх каранёў вельмі востра ставяць пытанне аб неабходнасці глыбокага вывучэння культурнай спадчыны народа. Яна не з’яўляецца чымсьці застылым і абмежаваным толькі ўнутраным патэнцыялам. Кожная нацыянальная культура — гэта сінтэз лепшых дасягненняў усіх нацыянальных культур. Улічваючы важнасць іх узаемаўзбагачэння, можна сцвярджаць, што духоўныя асновы нацыянальнай самасвядомасці ўключаюць у сябе як культурную спадчыну кожнай нацыі ў якасці крыніцы іх далейшага развіцця, так і духоўныя каштоўнасці народаў свету, культурны абмен паміж нацыямі і народнасцямі як фактар фарміравання і развіцця нацыянальных культур.

Вынікі сацыялагічнага даследавання, якое праводзілася сярод студэнтаў кафедрай сацыялогіі Белдзяржуніверсітэта на працягу 1997–1998 гг., сведчаць, што, згодна з думкай большасці апытаных студэнтаў (72,3 %), на развіццё беларускай культуры найбольш паўплывалі культуры трох славянскіх народаў — рускіх, палякаў, украінцаў.

Нацыянальная культура сваімі каранямі ідзе ў глыбіню жыцця народа, які з’яўляецца адзіным захавальнікам і носьбітам нацыянальнай адметнасці. Народны патэнцыял заўсёды быў і будзе галоўнай крыніцай фарміравання і развіцця нацый і народнасцей, іх культуры і самасвядомасці. Згубіўшы незалежнасць і культурную самабытнасць, народ не здольны не толькі штосьці даць іншым народам, але і не можа далей існаваць як нацыя ці народнасць.

Нацыянальная культура ўяўляе сабой складаную цэльную сістэму матэрыяльных і духоўных элементаў: прылады і прадукты працы, вобраз жыцця і

тыпы паводзін, рытуалы, сімвалы, міфы, маральныя нормы і г. д. Адным з важнейшых кампанентаў культуры з’яўляецца рэлігія. Калі ўгледзецца ў гісторыю чалавецтва, то бачна, што кожная нацыянальная культура створана, па-першае, з этнічнай традыцыі (фальклор, звычаі і г. д.), па-другое, “прыладай” для стварэння любой нацыянальнай культуры выступае мова, якая з’яўляецца візітнай карткай кожнай нацыянальнай культуры, па-трэцяе, нацыянальныя культуры ствараліся найперш у рэлігійных цэнтрах — манастырах, храмах і г. д. Яркім прыкладам таму з’яўляецца асветніцкая дзейнасць беларускай святой Ефрасінні Полацкай, якая заснавала ў Полацку жаночы і мужчынскі манастыры, дзе адчыніла скрыпторыі — майстэрні па перапісванню кніг, а таксама школы, дзе дзеці авалодвалі граматай, вывучалі гісторыю, грэчаскую і царкоўнаславянскую мовы, спасцігалі навуку красамоўства.

Вяява св. Ефрасінні Полацкай на запрашэнні на вечар, прывечаны Беларусі і наладжаны нашым Пасольствам у Балгарыі



Беларуска іконопис Ефросина Полацка

Большасць рэспандэнтаў (64,3 %) сцвярджаюць, што рэлігія з’яўляецца захавальніцай нацыянальных традыцый і культуры. Рэлігійны спосаб кансервацыі і перадачы культурных каштоўнасцей ад пакалення да пакалення ўяўляе сабой неабходны і важны механізм культурнай пераемнасці. Таму спецыфіку нацыянальнай самасвядомасці нельга адэкватна вытлумачыць без аналізу ўсебаковага ўплыву на яе фактару рэлігіі.

Самасвядомасці беларусаў у цэлым былі характэрны рысы канфесіянальнай талерантнасці. Гэта адрознівала беларусаў ад народа Расіі, дзе праваслаўная ідэя вызначала развіццё самасвядомасці рускага этнасу і сфарміравала спецыфічны менталітэт. Аднак мэтазгодна выказаць думку аб уплыве уніяцкай царквы на захаванне беларускай мовы. Да уніяцтва людзей прываблівала яго ўвага да мясцовых нацыянальна-культурных традыцый, шырокае выкарыстанне беларускай мовы ў рэлігійным жыцці. Уніяцкія манастыры, якіх у XVIII ст. налічвалася каля 90, з’яўляліся буйнымі асяродкамі нашай старадаўняй культуры. Уніяты, у адрозненне ад беларусаў праваслаўнай і каталіцкай канфесій, былі найбольш устойлівыя і да паланізацыі, і да русіфікацыі. Можна сцвярджаць, што уніяцтва становілася нацыянальнай беларускай царквой, яно захавала ў карыстанні старабеларускую мову. Таму ліквідацыя ў 1839 г. царскім урадам уніяцкай царквы мела негатыўны характар для беларускага народа і яго самасвядомасці.

Традыцыйнай рэлігіяй беларускага насельніцтва з’яўляецца хрысціянства. Хрысціянства на Беларусі не толькі важнейшы фактар, які садзейнічае захаванню традыцыйных норм. Дзякуючы сваёй цеснай сувязі з нацыянальнымі традыцыямі яно выконвае ролю сацыяльнага інстытута, які рэгулюе жыццядзейнасць не толькі веруючых, але і няверуючых. Таму ў рэгіёнах гістарычнага распаўсюджання хрысціянства яно з’яўляецца ў нейкай ступені спецыфічнай традыцыйнай формай вызначэння нацыянальнай самасвядомасці.

Характэрнай рысай росту нацыянальнай самасвядомасці сёння з’яўляецца высокая ступень цікавасці да хрысціянства, якая абумоўлена шэрагам прычын аб’ектыўнага і суб’ектыўнага плана:

1) скіраванасцю на ўсведамленне самабытнасці нацыянальнага быцця, дзе хрысціянства арганічна ўключана сваім абрадавым бокам у народную культуру;

2) скіраванасцю нацыянальнай самасвядомасці на ўсведамленне гістарычнай мінуўшчыны, якая ў беларускага народа, пачынаючы з IX ст., непарыўна звязана з хрысціянствам;

3) атаясамленнем у масавай нацыянальнай самасвядомасці рэлігійнай і нацыянальнай ідэнтыфікацыі (усведамленне сваёй этнічнай супольнасці ў многім нераздзельна ад усведамлення сваёй рэлігійнай супольнасці);

4) працэсам інтэнсіўнага ўваходжання хрысціянства ў грамадскае жыццё (адкрыццё храмаў, духоўных школ, шырокая распаўсюджанасць рэлігійнай літаратуры).

Сёння на Беларусі налічваецца 2113 рэлігійных абшчын, у тым ліку 967 — праваслаўных, 391 — каталіцкая, 664 — пратэстанцкіх, 91 — іншых рэлігій. На тэрыторыі Беларусі дзейнічаюць 736 праваслаўных цэркваў, 277 касцёлаў, Праваслаўная духоўная акадэмія, праваслаўныя і каталіцкія духоўныя семінарыі, Біблейскі інстытут, 12 праваслаўных і 3 каталіцкія манастыры. Рэнесанс хрысціянства, які назіраецца ў рэспубліцы, характарызуецца яго актыўным уключэннем у грамадска-палітычнае жыццё.

Таму ў кантэксце пытання аб узаемадзеянні рэлігіі і нацыянальнай самасвядомасці неабходна падкрэсліць, што ў сучасных умовах назіраецца, з аднаго боку, далейшае ўмацаванне этнізацыі хрысціянства (пераважна ў яго бытавым аспекце), а з другога — вядомая хрысціянізацыя нацыянальнага жыцця, у тым ліку і нацыянальнай самасвядомасці, насычэнне яе ідэйным зместам хрысціянскіх каштоўнасцей.

Большасць рэспандэнтаў (80,3 %) вызначылі сваё веравызнанне як праваслаўе. І амаль такая ж колькасць рэспандэнтаў лічыць, што ў наш час менавіта праваслаўе найбольш спрыяе нацыянальна-культурнаму адраджэнню.

На пытанне анкеты: “Як часта вы наведваеце рэлігійныя храмы?” большасць рэспандэнтаў адказала, што некалькі разоў у год. Гэтыя адказы, на наш погляд, сведчаць аб тым, што сваё веравызнанне студэнцкая моладзь вызначыла па веравызнанню бацькоў.

Гаворачы аб маральным аспекце нацыянальнай самасвядомасці, хацелася б падкрэсліць той вялікі ўплыў, які аказвае сям’я ў яе фарміраванні. Нацыянальная самасвядомасць чалавека — гэта не толькі і не столькі разуменне ім сваёй прыналежнасці да нейкай нацыянальнасці, колькі пранізваючы яго свядомасць лад думак, пачуццяў, устаноў і арыентацый, што фарміруюць сістэму яго адносін як да сваёй, так і да іншых нацый. Фарміраванне самасвядомасці ў чалавека пачынаецца практычна з першых гадоў яго жыцця ў сям’і. Многія грамадскія адносіны, асабліва нацыянальныя, рэгулююцца менавіта праз сям’ю, і менавіта ў ёй, на думку рэспандэнтаў, захоўваюцца і святкуюцца такія рэлігійныя святы, як Нараджэнне Хрыстовае, Вялікдзень, Радаўніца, Дзяды, Тройца і г. д. Большасць рэспандэнтаў (51,2 %) звяртаецца за дапамогай да сям’і, калі ўзнікаюць сур’ёзныя асабістыя праблемы.

Мяняюцца пакаленні, але лепшыя традыцыі народа застаюцца і атрымліваюць сваё далейшае развіццё. І менавіта сям’я выступае для нацыі тым каналам, праз які перадаюцца яе культурныя і маральныя каштоўнасці будучым пакаленням.

ХРОНІКА БЕЛАРУСАЗНАЎЧАГА ЖЫЦЦЯ

НА IX МІЖНАРОДНЫМ КАНГРЭСЕ РУСІСТАЎ У БРАЦІСЛАВЕ



У сталіцы Славацкай Рэспублікі Браціславе адбыўся чарговы, IX Міжнародны кангрэс русістаў “Руская мова, літаратура і культура на мяжы стагоддзяў”, арганізаваны Міжнароднай асацыяцыяй выкладчыкаў рускай мовы і літаратуры (МАПРЯЛ) і Асацыяцыяй русістаў Славакіі (ARS). У кангрэсе ўдзельнічала 527 навукоўцаў з 38 краін Еўропы, Паўночнай і Паўднёвай Амерыкі, Азіі і Афрыкі.

Беларусь на кангрэсе прадстаўлялі 14 удзельнікаў: Т. Вальнец, Г. Варычэнка, С. Ганчарова-Грабоўска, І. Гасіева, Ю. Гурская, Н. Малочка, А. Нікіцевіч, Г. Няфадзіна, С. Прохарава, І. Ратнікава, А. Саннікава, І. Скарапанавы, Л. Церахава і аўтар гэтых радкоў. На жаль, не ўсе з 20 запрошаных на кангрэс беларускіх навукоўцаў змаглі прыехаць у Браціславу, але і гэта не перашкодзіла Беларусі стаць на кангрэсе па колькасці ўдзельнікаў другой пасля Расіі сярод буйных краін СНД (з Украіны, якая, дарэчы, мяжуе са Славакіяй, на кангрэсе было ўсяго 9 чалавек).

На штодзённых пасяджэннях чатырох буйных секцый (лінгвістычнай, літаратурназнаўчай, метадычнай і культуралагічнай) абмяркоўваліся разнастайныя актуальныя пытанні русістыкі і славістыкі. Кангрэс праходзіў пад знакам святкавання 200-годдзя з дня нараджэння А. С. Пушкіна, якому быў прысвечаны цэлы дзень (даклады і паведамленні па пушкінскай тэматыцы былі выдадзены асобнай кнігай “Наш Пушкін” на славацкай і рускай мовах). Адметнасцю гэтага кангрэса можна лічыць перавагу культуралагічнай параджы ў асэнсаваннях з’яў мовы, літаратуры і нават дыдактыкі.

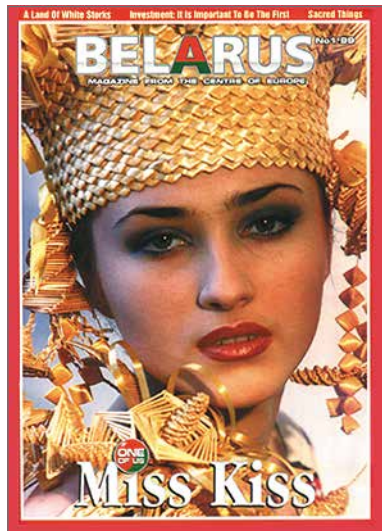
Беларусазнаўчая тэматыка закралася ў даклады І. Ратнікавай “Антыномія узуса і магчымасцей мовы ў анамастычнай семантыцы (на матэрыяле рускамоўных СМІ Расіі і Беларусі за 1996–1998 гг.)”, Ю. Гурскай “Асабовое імя ў кагнітыўным аспек-

(Заканчэнне на стар. 20)



ВІЗІТНАЯ КАРТКА БЕЛАРУСІ

Ужо некалькі гадоў гаварылася — і ў друку, і на розных пасяджэннях у Беларускім таварыстве дружбы, — што дзеля пашырэння нашай культуры ў свеце, дзеля таго, каб нас лепей ведалі і разумелі за рубяжом, нашай краіне патрэбны



папулярны англамоўны часопіс (а потым — і нямецкамоўны, і французскамоўны, і польскамоўны). Зразумела, надзея найперш ускладалася на штомесячнік “Беларусь”, заснаваны Дзяржаўным камітэтам па друку і Беларускім таварыствам дружбы і культурнай сувязі з замежнымі краінамі.

І вось у канцы мінулага года з’явіўся і паспеў нават трапіць на саміт у Стамбуле першы нумар англамоўнай “Беларусі”, “часопіса з цэнтра Еўропы”. На яго вокладцы — фотопартрэт семнаццацігадовай сінявокай прыгажуні Алены Шчарбак, якая стала на прэстыжным міжнародным конкурсе “першай віцэ-міс Еўропы”. Чым не візітная картка “зямлі пад белымі крыламі”?!

Характэрна, што гэты нумар “Беларусі” з’явіўся амаль адначасова з пробным англамоўным нумарам “Кантактаў і дыялогаў”, сярод сузаснавальнікаў якога таксама значыцца Беларускае таварыства дружбы.

Караткевічаўскі матыў “зямлі пад белымі крыламі” шырока прысутнічае ў першым нумары англамоўнай “Беларусі” — і ў тэкстах, і ў фатаграфіях (асабліва тут вылучаюцца майстэрствам здымкі Анатоля Клешчука). У выданні многа інфармацыйных матэрыялаў, проста неабходных звычайнаму зарубежнаму чытачу, які ўсё яшчэ не дужа арыентуецца, дзе знаходзіцца гэтая “Уайт Раша”: яшчэ да Урала ці ўжо за Уралам. Тут і артыкул Алеся Сямёнава “Заснаванне беларускай дзяржавы”, і чарнобыльская тэматыка, і фотарэпартаж пра баявое братэрства беларуса Аляксандра Сільвашкі і амерыканца Уільяма Робертсана ў гады Другой сусветнай вайны, і публікацыі на рэлігійныя тэмы (пра крыж Ефрасінні Полацкай, святара з “глыбінікі”). Асобныя старонкі прысвечаны турызму, спорту (як тут не пахваліцца нашай Вольгай Корбут), шоў-бізнесу (апошняга нават замнога), нацыянальнай кулінарыі.

Сваёй грунтоўнасцю, інфармацыйнай насычанасцю вылучаюцца ў нумары інтэрв'ю намесніка прэм'ер-міністра Рэспублікі Беларусь, міністра замежных спраў Урала Латыпава, намесніка генеральнага дырэктара “БелОМО” Уладзіміра Кішкіна. Шырока прадстаўлена беларускае мастацтва. Тут і замалёўкі пра Марка Шагала, Міхаіла Савіцкага, Міколу Селешчука, і артыкулы пра балет Валянціна Елізар'ева і ансамбль “Неруш”, і нататкі пра юныя таленты Дзінару Мазітаву і Сашу Чаркаса, якія ўжо атрымалі міжнароднае прызнанне. На жаль, амаль зусім не прадстаўлена мастацкая літаратура, бо фатаграфія Аляксея Дударова з дачкой не запаўняе прагалу. У будучым трэба даваць слова і паэтам, і празаікам, і крытыкам, бо ім ёсць што сказаць зарубежнаму чытачу.

Гаворачы пра першы нумар, варта прамовіць добрае слова яшчэ пра артыкул “Кругасветная адысея доктара Руселя”. У ім цікава расказваецца пра нашага суайчынніка Мікалая Судзілоўскага, які пабываў на розных кантынентах, стаў прэзідэнтам сената на Гавайскіх астравах. Тэкст суправаджаецца фотаздымкамі. Паколькі Беларусь дала свету некалькі соцень такіх дзеячаў, як доктар Русель, паколькі за рубяжом іх па традыцыі лічаць выхадцамі з Расіі або Польшчы, падобныя матэрыялы павінны атрымаць на старонках англамоўнай “Беларусі” сталую прাপіску.

Як і належыць выданням такога тыпу, англамоўная “Беларусь” добра, хоць і не бясспрэчна, аформлена. Па паліграфічнаму выкананню яна, бадай, не ўступае аналагічным зарубежным выданням. Хаця ёсць і “перасол”: тэкст часам падаецца на цёмным ілюстрацыйным фоне і таму цяжка чытаецца, фармальныя пошукі шкодзяць зместу.

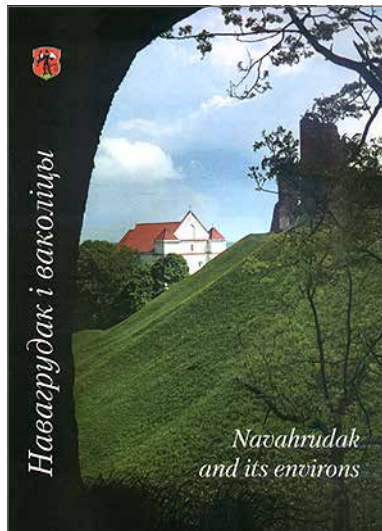
Хочацца верыць, што ў 2000 г. англамоўная “Беларусь” стане з'яўляцца рэгулярна. Інфармацыя — добрыя лекі супраць ізаляцыі.

Агледальнік

СВЯТКУЕ ДРУГАЯ, КАРАНАВАНАЯ СТАЛІЦА БЕЛАРУСІ

2 лютага ў Доме дружбы сабраліся кіраўнікі і работнікі культуры Навагрудскага раёна, знакамітыя ўраджэнцы Навагрудчыны, дзяржаўныя дзеячы, прадстаўнікі зарубежных пасольстваў. Каля ўвахода гасцей сустракалі музыкі. У зале былі развешаны палотны мастакоў з Навагрудчыны. А на заслоне вісеў яе гістарычны герб з выявай архангела Міхаіла. Святкавалася 60-годдзе ўтварэння Навагрудскага раёна. Прысутных прывітаў старшыня праўлення Беларускага таварыства дружбы Арсень Ваніцкі. Пра гісторыю, культуру, гаспадарку “Беларускай Швейцарыі” расказаў старшыня райвыканкама Анатоль Ліс. Ён прыгадаў, што Навагрудку больш за тысячу гадоў, што 800 год тут распаўсюджаецца праваслаўе. Былі названы славутыя землякі: Адам Міцкевіч, ганаровы грамадзянін Навагрудка акадэмік Барыс Кіт. Падкрэслівалася сувязь з параднёнымі гарадамі: нямецкім Ляйменам (яму была прысвечана асобная выстаўка), польскімі Эльблонгам і Крыніцай Морскай.

Ад імя Пасольства Балгарыі ў Беларусі і ўсяго дыпламатычнага корпуса спадар Васіл Петкаў перадаў навагрудчанам вітанне, расказаў пра навагрудскі перыяд жыцця славутага балгарскага асветніка Грыгорыя Цамблака. Намеснік міністра культуры Беларусі Валерый Гедройц гаварыў пра Навагрудак як пра першую сталіцу Вялікага Княства Літоўскага, горад высокай культуры. Паэтэса Вольга Іпатава, якая цяпер узначальвае Саюз беларускіх пісьменнікаў, прыгадала, што гэты бласлаўлены Богам край (“тут, на ўзвышшы, бліжэй да неба”) даў чалавецтву французскага паэта Гіёма Апалінэра і турэцкую лекарку, аўтара прыгодніцкага рамана “Авантуры майго жыцця” Саламею Русецкую (Пільштын-нову). Паэтэса падзялілася планами адраджэння гістарычных гарадоў: для пачатку гэты праект ахопіць Навагрудчыну і Браншчыну ў Расіі. Адам Мальдзіс ад імя МАБ павіншаваў навагрудчан з падвойным юбілеем: сёлета ёсць падставы святкаваць 760-годдзе заснавання ў Навагрудку, другой пасля Полацка беларускай сталіцы і першай “каранаванай” — Вялікага Княства Літоўскага, стварэнне якога тады адпавядала інтарэсам як беларускага, так і літоўскага этнасаў. Да раней названых прозвішчаў славутых ураджэнцаў Навагрудчыны былі дададзены новыя, у тым



Вокладка новага кніжнага выдання на беларускай і англійскай мовах, прысвечанага Навагрудку і Навагрудчыне (Мінск, 2000)

ліку прадстаўнікоў беларускай дыяспары Галіны Русак і Міхася Наўмовіча.

Арсень Ваніцкі абвясціў, што Беларускае таварыства дружбы перадае дзіцячым дамам на тэрыторыі Навагрудчыны значную гуманітарна-медыцынскую дапамогу, атрыманую з-за рубяжа.

*Вячаслаў Чамарыцкі,
кандыдат філалагічных навук, ураджэнец Навагрудчыны*

УВЕКАВЕЧЫМ ПАМЯЦЬ ІОСИФА ГАШКЕВІЧА

Беларускай грамадскасцю была праяўлена ініцыятыва ўвекавечыць памяць першага консула Расіі ў Японіі, выдатнага вучонага і падарожніка, ураджэнца Беларусі Іосіфа Гашкевіча — устанавіць яму ў г. Хакадзэ, дзе была яго місія, помнік работы таленавітага скульптара Валерыя Янушкевіча. Гэтую ідэю падтрымала і Пасольства Расійскай Федэрацыі ў Японіі, яго Генеральнае консуль-

ства ў Сапара (у гэтую консульскую акругу ўваходзіць і Хакадатэ). Генеральны консул РФ А. В. Крыўцоў прысутнічаў разам са мной на сустрэчы з мэрам Хакадатэ. У час яе гарадскія ўлады далі згоду на ўстаноўку і адкрыццё помніка.

І тут раптам пачаліся непаразуменні. Некаторыя беларускія афіцыйныя асобы сталі даказваць, што помнік усталяваць не варта, таму што, маўляў, ён ужо... ёсць. Пры гэтым спасылаліся на адпаведны том “Беларускай гістарычнай энцыклапедыі” (1997). Але ж сцвярджэнне шановаўнай энцыклапедыі не адпавядае сапраўднасці. Усё непаразуменне звязана з тым, што ў прыватным, сямейным музеі пана Такада Касіці, патамка ў сёмым калене японскага купца Такадая Кахэя, які ў 1813 г. выратаваў рускага мараходца Галаўніна, знаходзіцца ўсяго толькі невялікі бюст Гашкевіча. І перададзены ён быў указанаму грамадзяніну не ад імя Пасольства СССР (г. зн. дзяржавы), а ад

*Бюст І. Гашкевіча
(скульптар А. Комаў, Масква) у прыватным музей-
ным пакоі ў Хакадатэ*



імя Саюза савецкіх таварыстваў дружбы, арганізацыі грамадскай.

Улічваючы, што бюст уяўляе сабой твор камернага тыпу, прызначаны для экспанавання ў закрытых памяшканнях, японскі бок ніколі не разглядаў яго як помнік, улічваючы тое, што ён быў перададзены ў прыватны музей, які складаецца ўсяго з аднаго пакоя. Уладальнік музея не з’яўляецца жыхаром горада Хакадатэ, прабывае ў Токіо і толькі некалькі разоў у год выбіраецца на радзіму сваіх продкаў. Інакш кажучы, музей не адчынены для шырокай грамадскасці, па сутнасці, увесь час знаходзіцца на замку. У час знаходжання ў Хакадатэ мне з вялікай цяжкасцю, пасля некаторых намаганняў, удалося трапіць туды.

Такім чынам, па меркаванню нашага Пасольства, якое падтрымліваецца Пасольствам РФ у Японіі і Міністэрствам замежных спраў РФ (намеснік міністра Г. Б. Карасін), акцыя, звязаная з усталяваннем помніка І. А. Гашкевічу напярэдадні 140-годдзя адкрыцця першага рускага дыпламатычнага прадстаўніцтва ў Японіі, з’яўляецца вельмі і вельмі своєчасвай.

Прашу гэтую інфармацыю давесці да ведама галоўнага рэдактара “Беларускай Энцыклапедыі” Г. П. Пашкова. Можна, ён знойдзе нейкую магчымасць выправіць недакладнасць. А там і афіцыйныя асобы зменяць сваё меркаванне.

Пётр Краўчанка,

Надзвычайны і Паўнамоцны Пасол Рэспублікі Беларусь у Японіі



“ЖАДАЮ БЕЛАРУСІ ЗАХАВАЦЬ СВАЮ САМАБЫТНАСЦЬ...”

У размове ўдзельнічаюць *Герман Бідэр* (Аўстрыя), прафесар Зальцбургскага ўніверсітэта, сябра камітэта Міжнароднай асацыяцыі беларусістаў, і *Людміла Хрышчановіч* (Беларусь), кандыдат філалагічных навук, дацэнт Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта. Дыялог адбыўся у канцы снежня 1999 г. у Зальцбургу.

Л. Х. На пачатку выкажу задавальненне, што напярэдадні Новага года, калі аўстрыйскія гарады з’яюць агнямі, мне зноў паішчасціла пабываць у Зальцбургу, адным з самых прыгожых гарадоў Еўропы, зноў сустрэцца з Вамі. Яшчэ раз сцверджу, што Ваша імя добра вядома ў Беларусі, куды Вы неаднойчы прыязджалі з цікавымі дакладамі, у тым ліку на кангрэсы беларусістаў. У гэтых дакладах асвятляліся як пытанні сучаснага стану беларускай мовы, так і яе гісторыі, павязі з іншымі мовамі. Наколькі мне вядома, Вы добра валодаеце не толькі беларускай, але і іншымі славянскімі мовамі — рускай, польскай, украінскай, чэшскай, славацкай. Не выпадкова ж тэмай сваёй доктарскай дысертацыі Вы абралі “Нямецкія словаўтваральныя фарманты ў славянскіх мовах”... Але — бліжэй да асноўнай тэмы нашай гаворкі. Мы ўжо даўнавата не бачылі прафесара Бідэра ў нас, у Мінску. Не апраўдаліся нашы спадзяванні сустрэцца з Вамі і ў час работы IV Міжнароднай летняй школы па вывучэнню беларускай мовы, літаратуры і культуры, якая нарэшце зноў аднавіла сваю дзейнасць мінулым летам.

Г. Б. На жаль, я атрымаў запрашэнне, калі мой летні рабочы расклад быў ужо зацверджаны, калі нельга было нічога змяніць. А ўвогуле я не сказаў бы, што рэдка бываю ў Беларусі. Апошні раз наведваў яе год таму, у снежні 1998 г., калі прыняў удзел у лінгвістычнай канферэнцыі, якую праводзіў тады філалагічны факультэт Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта.

Л. Х. Чым знамянальны быў для Вас адыходзячы 1999 год? Што новага ўнёс ён у Ваша жыццё?

Г. Б. У лютым я быў прызначаны дырэктарам Інстытута славістыкі нашага ўніверсітэта. Зразумела, што абавязкі “шэфа” запатрабавалі многа часу для вырашэння самых розных пытанняў, у тым ліку і вучэбных. Фактычна сёлета я займаўся адміністраваннем і таму не меў магчымасці прысвяціць сябе навуцы. Але ўсё ж сёе-тое напісалася і надрукавалася. Пачакайце хвілінку, звярнуся да камп’ютэра. Няхай ён падвядзе вынікі маёй працы за мінулы год.

Л. Х. Ого, я бачу, што камп’ютэр выдаў цэлы спіс. Ёсць тут нешта беларускае?

Г. Б. Так. Вось артыкул “Сучасны стан рускай, украінскай і беларускай

моваў” у нашым славяназнаўчым штогодніку. А на двухтысячны год здадзена праца “Узнікненне і развіццё славянскіх пісьмовых моваў”.

Л. Х. Мне вядома, што Вас асабліва цікавяць пытанні анамастыкі. Давайце накіруем гаворку ў гэтае рэчышча. Нас, беларусаў, непакоіць, што мы, на сутнасці, губляем свой іменаслоў. Да прыкладу, аказаўшыся ў студэнцкай аўдыторыі, Вы наўрад ці зможце па імёнах вызначыць, у якой краіне знаходзіцца. У Расіі? Беларусі? Аўстрыя — нямецкамоўная краіна. І ў гэтай сувязі мне хацелася б даведацца, якія працэсы адбываюцца ў Вашай анамастыцы. Ці мае аўстрыйскі іменаслоў сваю адметнасць? Што адрознівае яго ад суседняй Германіі?

Г. Б. Я падзяляю Ваш непакой. А што тычыцца імёнаў, якія ўжываюцца ў Аўстрыі, то большая частка іх распаўсюджана ва ўсіх нямецкамоўных краінах.

*Герман Бідэр
(Аўстрыя, другі злева),
Ніна Брэдэрлоў
(Германія, трэцяя злева)
на прызбе Коласавай
хаты на Стаўбцоўшчыне*



Гэта такія імёны, як *Йозэф, Ёган, Карл, Хайнрых, Людвіг, Моніка, Герлінда* і інш. Сярод іх — імёны біблейскага паходжання, імёны, якія мелі хрысціянскія святыя. Яны паходзяць з габрэйскай (*Анна, Марыя, Ева, Петэр*), класічных (*Маркус, Юсцін, Клаўдзія, Вероніка*), старажытнагерманскай (*Хельга, Роберт, Гернот*), раманскіх (*Аніта, Інэс*) моваў. І рэдка — са славянскіх (*Таццяна, Надзея*). Многія старыя нямецкія імёны сёння забыты, бо не было надзеленых ім і хрысціянскіх святых. Таму яны не рэкамендуюцца пры хросце.

У паўночных немцаў ёсць імёны, якія ніколі не ўжываліся ў Аўстрыі і паўднёвай частцы Германіі: *Кай, Увэ, Анке, Эльке, Лутц*. У той жа час у Аўстрыі ёсць свае спецыфічныя імёны, якія ў паўночных немцаў ужывоцца рэдка. Гэта *Вольфганг, Гертрауд, Нотбурга* або *Леапольд* (аўстрыйскі “мясцовы патрон”).

Л. Х. Вядома, што ў Аўстрыі многа ўвагі ўдзяляецца нацыянальнай анамастыцы. Выдаецца спецыяльны часопіс “Österreichische Namenforschung”. Якія змены адбыліся ў аўстрыйскім іменаслове за апошнія дзесяцігоддзі?

Г. Б. У апошні час назіраецца выразна акрэслены паварот да ўжывання запазычаных імёнаў. Мне бачыцца цэлы комплекс прычын такой “інтэрнацыяналізацыі” пры назове дзіцяці. Гэта і ўступленне Аўстрыі ў Еўрапейскае супольніцтва, і шматбаковыя кантакты аўстрыйцаў з Захадам, і эміграцыя вялікай колькасці замежных грамадзян з усіх канцоў свету. Сёння пры хрышчэнні дзіцяці многія людзі нават не цікавяцца паходжаннем імя, у большасці выпадкаў

ідуць за модай, даюць імёны сваякоў, сяброў або проста выбіраюць імёны, якія маюць меладычнае гучанне (гэта пераважна кароткія, насычаныя галоснымі імёны тыпу: *Карын, Лідзія, Даніэла, Андрэа* і інш.).

Л. Х. У беларусаў ёсць цэлы шэраг жаночых імёнаў, утвораных ад мужчынскіх. Ці назіраецца такая з’ява ў аўстрыйскіх найменнях асобы?

Г. Б. Так, такія імёны ёсць і ў аўстрыйскім іменаслове: *Міхаэль – Міхаэла, Марцін – Марціна, Вільгельм – Вільгельміна, Йоганэс – Йоганна*. Зразумела, што не ад усіх мужчынскіх можна ўтварыць жаночыя. Такія імёны, як *Курт, Георг, Гюнтэр, Манфрэд*, не маюць жаночых адпаведнікаў. У сваю чаргу нельга ўтварыць мужчынскія імёны ад жаночых *Моніка, Сібіла, Брыгіта* і інш.

Л. Х. У чым выяўляецца адметнасць аўстрыйскіх прозвішчаў?

Г. Б. Для аўстрыйскіх прозвішчаў не характэрна аднакаранёвая аснова (тыпу *Форстэр, Брыгер*). Часцей яны ўтвораны з двух каранёў і аднаго суфікса (тыпу: *Фукс-берг-ер, Фельд-бах-ер*). Такім чынам, яны з’яўляюцца двухкампанентнымі, як многія старыя нямецкія імёны (*Гер-хард, Гер-ман, Віль-фрыд*). У адрозненне ад большасці славянскіх прозвішчаў у аўстрыйскіх сустракаюцца імёны без спецыяльнай суфіксацыі, а таксама імёны ў функцыі прозвішчаў: *Йозэф Карл* (Йозэф — імя, Карл — прозвішча), *Хельмут Фрыц, Вільгельм Франк* і г. д.

Л. Х. Цікава было б даведацца пра паходжанне прозвішча Бідэр.

Г. Б. У нямецкамоўных краінах даволі часта выкарыстоўваецца ў функцыі прозвішча прыметнік. Да прыкладу: *Хельмут Грос* (вялікі), *Ганс Кляйн* (маленькі). Прозвішча *Бідэр* адносіцца да такой жа катэгорыі. *Бідэр* — гэта прыметнік, які ў старанямецкай мове азначаў: “сумленны, шчыры, прыстойны, паважаны”. У новай нямецкай мове гэты прыметнік набыў іншае адценне: “прастадушны, абмежаваны, наіўны”. Прыкладам тыповага спалучэння з названым прыметнікам з’яўляюцца такія прозвішчы, як *Бідэрман* (у значэнні мешчанін) і *Бідэрмайер* — яно сёння ўспрымаецца як назва плыні, што існавала ў нямецкім мастацтве ў 1815–1848 гг.

Л. Х. Прафесар Бідэр, наша сустрэча адбываецца напярэдадні Новага 2000 года. Дазвольце пажадаць Вам плёну ў працы — як у навуковай, так і на пасадзе дырэктара Інстытута славістыкі, а таксама выказаць надзею, што тэя кантакты, якія ўжо наладзіліся паміж нашымі краінамі, установамі і арганізацыямі, будуць мацнець і развівацца.

Г. Б. Дзякую. У сваю чаргу я жадаю Беларусі захаваць сваю самабытнасць, ісці дэмакратычным шляхам, паспяхова вырашаць гаспадарчыя і сацыяльныя праблемы і, вядома ж, пашыраць кантакты не толькі з усходнімі, але і з заходнімі краінамі.

Л. Х. Я спадзяюся, што ў юбілейным, міленіумным годзе мы зноў сустрэнемся, скажам, на III Міжнародным кангрэсе беларусістаў.

ПАРЫЖСКІЯ СУСТРЭЧЫ

Не ведаю, чым кіраваўся Ежы Гедройц, рэдактар славутой парыжскай “Культуры”, калі прапанаваў Французскаму інстытуту міжнародных адносін менавіта маю кандыдатуру для ўдзелу ў прэстыжнай міжнароднай навуковай канферэнцыі пра нацыянальную самасвядомасць народаў і краін Цэнтральнай і Усходняй Еўропы. Магчыма, тым, што ў “Культуры” ўжо быў надрукаваны мой адзін матэрыял — тэкст выступлення на канферэнцыі, праведзенай у час саміту ў Вільнюсе ў 1997 г., а таксама тым, што мы рэгулярна пасылаем яму нашы “Кантакты і дыялогі”. Ва ўсякім выпадку я ўспрыняў запрашэнне як вялікі гонар. Яшчэ б! Ураджэнец Мінска Ежы Гедройц лічыцца ў свеце паслядоўным абаронцам правоў беларусаў, літоўцаў, украінцаў. Яшчэ ў першыя пасляваенныя гады ён перасцерагаў кансерватараў з польскай эміграцыі, каб яны “распакавалі чамаданы”, не спяшаліся вяртацца ў Вільню, Гродна ці Львоў, бо тое, што там павінна нарадзіцца, будзе не Польшчай, а незалежнымі нацыянальнымі краінамі. Гэтае прароцтва збылося. І цяпер польскі рэдактар-мысліцель дапамагае новым дзяржавам, чым можа: абаронай у друку, стыпендыямі, грашовай дапамогай навучальным установам. Менавіта таму бюро камітэта Міжнароднай асацыяцыі беларусістаў рашыла выбраць нашага суайчынніка сваім ганаровым сябрам. Разам з дыпламам пра сяброўства я вёз з сабой у Парыж (зпрыпынкам у Берліне, дзе адбыліся плённыя размовы з беларусістамі) беларускі народны пояс, выраблены мінскай “Скарбніцай”.

Найпершая сустрэча ў сталіцы Францыі адбылася ў беларускім пасольстве — з нашым паўнамоцным прадстаўніком у Францыі і ЮНЕСКО Уладзімірам Сянько. Уразлілі элегантны будынак амбасады, густоўныя інтэр’еры, узорны парадак, добрая беларуская мова супрацоўнікаў. Наша паўтарагадзінная гаворка вялася пераважна пра будучы ІІІ Міжнародны кангрэс беларусістаў, пра магчымую дапамогу ў яго правядзенні з боку ЮНЕСКО, а таксама, шырэй, пра беларуска-французскія культурныя кантакты.

Уладкаваўшыся жыць у Парыжскім аддзяленні Польскай акадэміі навук (тут мне казалі, што такое неўзабаве павінна адкрыцца і ў Мінску — на ўзаемных пачатках з Беларуссю) і купіўшы карту, адправіўся знаёміцца з адным з найпрыгажэйшых і найстарэйшых гарадоў Еўропы. Яго прыгажосць уражвае (хаця ў галаве ўвесь час круціліся словы Дуніна-Марцінкевіча пра адданасць “бацькоўскаму краю”: “Што мне пекны Парыж, што мне Лондан туманны...”). А вечарам сустрэўся з Вірджыніяй Шыманец і Ігарам Ляльковым. Першая з іх, унучка беларускага мастака, цяпер разам з Марыяй Гужон і Бруна Дрвескім выдае на французскай мове квартальнік “Беларускія перспектывы”. Другі ж выяўляе ў парыжскіх архівах беларускія матэрыялы. Гаварылі, вядома ж, пра кангрэс. А з Ігарам Ляльковым дамовіліся, што абавязкова сходзім у тутэйшую “беларускую хатку” — да мастака Міхася Наўмовіча.

Канферэнцыя аказалася вельмі прадстаўнічай, інфармацыйна насычанай. Арганізацыйны прынцып: адна краіна — адзін прадстаўнік. І толькі ад Беларусі,

у адрозненне ад Расіі, Украіны ці Літвы, — двое: філосаф Алесь Анціпенка і я. Анціпенка гаварыў пра складаны гістарычны шлях беларускага народа, нашу ўзаемазалежнасць ад польскай і рускай гісторыі. Свой даклад я азагаловіў палемічна: “Ці стане беларуская папалушка хаця б паннай на выданні?!” Маецца на ўвазе — “на выданні” для Еўропы, якая не зусім разумее нас, не ўлічвае, што ў выніку шматвяковых паланізацыі і русіфікацыі працэс фарміравання нацыянальнай самасвядомасці беларусаў яшчэ далёкі ад завяршэння. І дзеля таго, каб папалушка ператварылася б у каралеўну, ёй трэба “штодзённай, шэрай” працай стварыць свой “пасаг” — уласны дом, уласны менталітэт.



На паслябедзенным пасяджэнні міністр замежных спраў Польшчы Браніслаў Герэмэк, які якраз старшыняваў, прадставіў мне слова для ўшанавання Ежага Гедройца, ініцыятара канферэнцыі. Падзякаваўшы яму за ўвагу і дапамогу беларусам, я перадаў Нестару польскай публіцыстыкі (нядаўна яму споўнілася 93) нашы сціплыя ўзнагароды і падарункі, у тым ліку і ад намесніка міністра культуры Беларусі Валерыя Гедройца, прадстаўніка таго ж старажытнага беларуска-літоўскага (ліцвінскага) роду. Рэдактар “Культуры” з сентыментам згадаў Мінск пачатку XX стагоддзя, зацікавіўся будучым кангрэсам

Міхась Наўмовіч. «Аўтапартрэт». (1945)

беларусістаў.

У кулуарах канферэнцыі некалькі разоў удалося пагаварыць з Чэславам Мілашам. Прыгадаў, што яшчэ у 1990 г., на канферэнцыі у Рыме, як лаўрэат Нобелеўскай прэміі ён абяцаў падтрымаць кандыдатуру Васіля Быкава. Паэт цёпла гаварыў пра Беларусь, адкуль, з Чарэі, паходзіў яго стрыечны брат, французскі і літоўскі паэт Оскар Мілаш, згадаў Оршу, дзе ён хлопчыкам згубіўся ў 1918 г. І напісаў пра гэта верш. Але ад падтрымкі спачатку адмаўляўся:

— Быкаў жа пісаў пра савецкую армію...

— Але як пісаў?! Чаму ж тады савецкая ўлада пасылала піянераў, каб яны білі вокны “ворагу народа”?

— Тады сапраўды трэба падумаць, як мне быць.

На наступны дзень адбылася яшчэ адна канферэнцыя — у Польскім інстытуце ў Парыжы. Зноў у цэнтры ўвагі быў Ежы Гедройц. Я прыняў удзел у дыскусіі пра ролю польскай інтэлігенцыі (зразумела, у дачыненні да беларусаў).

Вечарам таго ж дня мы — з Алесем Анціпенкам і Ігарам Ляльковым — скіра-

валіся ў “беларускую хатку” на вуліцы Гравілье, амаль у цэнтры Парыжа. Раней гэтая сціплай аднапакаёвая кватэра належала айцу Льву Гарошку, потым кошты яе ўтрымання стаў аплачваць айцец Аляксандр Надсон. Цяпер тут месціцца Саюз беларусаў Францыі “Хаўрус”. На парозе нас сустрэў Міхась Наўмовіч. Нягледзячы на свае 75 год, ён бадзёры, поўны жыццёвых і творчых задумаў.

За сціплай вясцэрай пачалася гаворка пра лёсы беларускай творчай інтэлігенцыі, якая апынулася ў эміграцыі. Апрача Міхася Наўмовіча ў Парыжы жылі і жывуць іншыя беларускія мастакі: Шыманец, Жаўняровіч (яму я прывёз ліст ад земляка Сяргея Панізніка з прапановай стварыць музей у родным Падзвінні), Забораў, Паўлоўскі. Усе яны сумуюць па радзіме, абараняюць яе гонар — і вусна, і ў друку. Але змаганне за нятанні кавалак хлеба не дае ім магчымасці весці актыўную грамадскую дзейнасць. А Міхась Наўмовіч спалучае і творчасць, і выкладанне, і кіраўніцтва “Хаўрусам” (дарэчы, заснаваным яшчэ даваеннай працоўнай эміграцыяй, якая выдавала тут беларускі часопіс).

З апавяданняў гаспадара (як і з прачытаных раней артыкулаў Таццяны Антонавай і Вацлава Багдановіча) паступова паўставаў перада мной нялёгка жыццёвы шлях засяроджанага, па-беларуску стры-



Міхась Наўмовіч. «Партрэт невядомага салдата арміі Андэрса». (1945)

манага і адначасова адкрытага, шчырага чалавека. Нарадзіўся ён у вёсцы Кашалёва на Навагрудчыне. Вучыўся малюнку ў мясцовага мастака Рамашкевіча. У складзе арміі генерала Андэрса, а потым — французскага Супраціўлення ваяваў з нацыстамі. Застаўшыся ў Парыжы, закончыў мастацкую акадэмію, Школу фізіялогіі. Яго малюнкi і скульптуры ўпрыгожваюць французскія касцёлы і сцены дамоў (“Святая на вогнішчы”). Ён аднаўляў выявы залатых львоў каля плошчы Канкорд. Пабудаваў у Альпах домік, які хоча зрабіць месцам пленэраў беларускіх мастакоў. Рыхтуе скульптуру для свайго роднага Навагрудка, у якім не так даўно пабываў.

Паказваю Міхасю Наўмовічу копіі яго малюнкаў, якія выпадкова трапілі ў рэдакцыю “Кантактаў і дыялогаў”. Гаспадар адразу ж ідэнтыфікуе іх: адзін — яго аўтапартрэт 1945 г., другі — партрэт невядомага салдата з арміі Андэрса, таксама 1945 г. Дамаўляемся, што змесцім іх у чарговым нумары “Кантактаў...”. Міхась Наўмовіч абяцае падтрымку нашаму выданню.

— Хочацца зноў прыехаць на радзіму, — кажа ён на развітанне, — арганіза-

ваць выстаўку, сабраць там усё, што назапасілася ў Францыі, ЗША, Канадзе. Ды і ў вас, у Цэнтры імя Скарыны, ёсць жа мой партрэт Вінцэнта Жук-Грышкевіча.

— То, можа, у нашым Цэнтры і арганізуем выстаўку?!

— Дай тое, Божа. Дай, Божа, Беларусі моцы і гарту ў юбілейным, міленіумным двухтысячным годзе!

Адам Мальдзіс

ХРОНІКА БЕЛАРУСАЗНАЎЧАГА ЖЫЦЦЯ



(Пачатак на стар. 9)

це”, Д. Будняк (Польшча) “Інтэнсіфікацыя міжславянскіх культурных сувязей па-за духоўным абменам рускіх і славян”, І. Мяноўскай (Польшча) “Літаратура разважае вобразамі выяўленчага мастацтва (на прыкладзе творчасці Марка Шагала і Вадзіма Сідура)”, В. Макіенкі (Германія) “Руская карціна свету і супастаўляльны аналіз фразеалогіі і парэміялогіі” і інш., а таксама ў апублікаваных дакладах І. Роўды “Структурныя тыпы функцыянальна-семантычных палёў у супастаўляемых мовах (у сувязі з пытаннем аб вербальных лакунах)” і А. Лукашанца “Сацыялінгвістычныя аспекты функцыянавання і вывучэння рускай мовы ў Беларусі”.

У апошні дзень кангрэса адбылося пасяджэнне IX Генеральнай асамблеі МАПРЯЛ, на якім Беларусь прадстаўлялі С. Прохарава (член Прэзідыума МАПРЯЛ), М. Ганчарова-Грабоўска, Ю. Гурская, А. Нікіцевіч і А. Саннікава. Прэзідэнтам МАПРЯЛ зноў быў выбраны рэктар Інстытута рускай мовы імя А. С. Пушкіна акадэмік РАН В. Кастамараў. Чарговы, X Міжнародны кангрэс МАПРЯЛ вырашана правесці летам 2003 г. у Санкт-Пецярбургу.

Яўген Іваноў (Магілёў)



У НЕКАЛЬКІ РАДКОЎ

~ ~

Пасажырамі літаратурнага экспрэса “Еўропа – 2000” стануць беларускія пісьменнікі Вольга Іпатава, Леанід Дранько-Майсюк і Уладзімір Федарэнка. Цягнік адправіцца з Партугаліі 19 мая праз 12 еўрапейскіх краін, у тым ліку праз Беларусь. Адзін з галоўных прыпынкаў мяркуецца зрабіць у Брэсце (з выездам у Белавежскую пушчу).

~ ~

У Мінску было адзначана 700-годдзе культурнай спадчыны Асманскай імперыі. Пасольства Турцыі ў Беларусі наладзіла з гэтай нагоды канцэрт у зале Дзяржаўнай філармоніі. У ім з поспехам выступіла заслужаная артыстка Рэспублікі Турцыя флейтыстка Шафіка Кутлуэр.

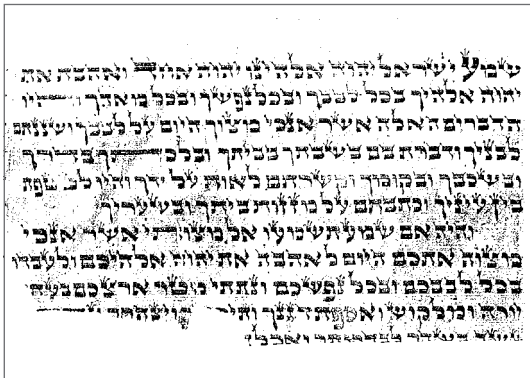


Іван Яшкін (Мінск)

ДА ГІСТОРЫІ ГАБРЭЯЎ У БЫЛОЙ ПРАПОЙСКОЙ ВОЛАСЦІ НА МАГІЛЁЎШЧЫНЕ

Габрэйскае насельніцтва на Беларусі, як вядома, пашыралася з захаду і паўднёвага ўсходу. У Віцебскую губерню яўрэі перасяліліся з Польшчы не раней другой паловы XVII ст. (а туды яны прыйшлі пасля 1096 г. з Германіі і праз Віленскі

*Старонка з габрэйскага
рукапісу на пергаменце
(Слаўгарад)*



край у Расію). На Магілёўшчыне, у Крычаве, габрэі як пасэсары (арандатары) мытнаў сустрэкаюцца з 1494 г.

На тэрыторыі сучаснай Беларусі аб габрэйскіх пасяленнях, супольнасцях упершыню ўпамінаецца ў крыніцах першай чвэрці XVI ст. — у Мінску, Магілёве, Віцебску, у другой палове — у Бабруйску, Дрысе, Навагрудку, Полацку, утрэцяй (да 1569 г.) — у Глыбокім, Друі, Клецку, Ляхавічах, Мсціславе, Радашковічах, у чацвёртай — у Оршы, у першай чвэрці XVII ст. — у Брагіне, удругой — у Быхаве, Гомелі, Горках, Копысі, Рэчыцы, Старым Быхаве, Чэрыкаве, Уздзе, Чавусах, Чачэрску, Шклове, у трэцяй — у Бабруйску, Бялынічах, Крычаве, першай чвэрці XVIII ст. — у Барысаве, Жлобіне, Лёзне, Лукомлі, Расне, Самахвалавічах, Суражы, Ушачах, Чашніках, у трэцяй — у Валожыне, Веліжы, Гарадку, Дрыбіне, Дукоры, Ігумене, Лоеве, Лядах, Свержані, Свіслачы.

Пасяджэнні габрэйскіх сеймаў і сеймікаў адбываліся ў Бялынічах, Старым Быхаве, Копысі, Дуброўне, Шклове, Магілёве. Напярэдадні Андрусаўскага міру (1667) паўночны ўсход Беларусі адносіўся да габрэйскай адміністрацыйнай адзінкі Ваада Літоўская і знаходзіўся ў сферы ўплыву Брэсцкай акругі.

У 1791 г. тэрыторыя Магілёўскай, Віцебскай, Мінскай, Віленскай і Ковенскай губерняў увайшла ў склад мяжы аселасці, дзе габрэям дазвалялася пастаянна пражываць у гарадах і мястэчках, апрача сельскіх паселішчаў. У іх габрэйскае насельніцтва часам перавышала колькасць мясцовага. Напрыклад, у Лідскім пав. налічвалася 42 тысячы габрэяў, у с. Ямнае Быхаўскага пав. Магілёўскай

губ. на 1 студзеня 1847 г. было зарэгістравана 3347 чалавек, а ў Гомелі — 2395 чалавек.

У канцы XIX ст. габрэйскія двары, крамы, майстэрні адзначаюцца ў сельскіх мясцовасцях — казённых і іншых паселішчах (1).

Паводле архіўных матэрыялаў наяўнасць месцачкавага габрэйскага насельніцтва (хоць і адзінкава) адзначаецца на Слаўгарадчыне з XVII ст. Так, у Прапойску ў 1675 г. паводле бірчаў (інвентароў) Прапойскай воласці (2) значыцца прозвішча Maior Zyd. Праз 75 гадоў (1750) у тым жа Прапойску налічвалася ўжо 14 габрэйскіх двароў і 86 двароў праваслаўных жыхароў (ва ўсёй Прапойскай вол. у 1750 г. зафіксавана 48 населеных пунктаў, 739 двароў, 11 млыноў, воласць плаціла чыншу 204 злотых 7 1/2 грошай).

У 1873 г. на тэрыторыі Слаўгарадчыны (Прапойская вол. Быхаўскага пав. і частка населеных пунктаў Чэрыкаўскага пав.) габрэяў пражывала ўжо значная колькасць. Вось некаторыя звесткі: м. Прапойск — 198 габрэяў мужчынскага полу (і “прочого населения 344 души”; наогул жа ў Прапойскай воласці тады было 1849 габрэяў), м. Новы Быхаў — 300 (і 435), сяліба Уюн (Вьюн) — 62 (119), в. Волкаўка — 4 (55), в. Гіжня (казённае паселішча) — 37 (141), в. Гіжэнка (“казённое поселение”) — 29 (і 73), с. Рэкта — 14 (і 267), сяліба Сапежынка — 118 (і 1), в. Трасліўка (казённае паселішча) — 3 (і 106), с. Целяшы (казённае паселішча) — 22 (103) (3). У архіўных матэрыялах указваецца, што ў маёнтку Гарадзецкім Чэрыкаўскага пав. габрэі былі паселены на запасных землях у 1849 г. (4).

У пачатку XX ст. габрэі жылі “временно”, “на временном поселении” ў вёсках Бярозаўка, Васькавічы, Віравая, Гразівец, Дужаўшчына, Доўгі Мох, Кутня, Красная Слабада, Кузькавічы, Пацярэўка, Рабавічы, Чыкаўка (5).

У в. Шаламы жыў на кватэры ў мясцовых сялян Апанаса і Дуні Герасімаўны Давыдзенкаў прапойскі габрэй Ар’я, ці Аарон Моўша разам з жонкай. Сям’я арандатара сябравала з сям’ёй Міхаіла Кірэвіча Яшкіна (майго дзеда). Моўша арандаваў млын на летапіснай рэчцы Пішчані (млын таксама ўпамінаецца ў 1681 г. (6). Сям’я Аарона падаравала дзеду малітву, якая напісана на пергаменце ад рукі на старажытнай габрэйскай мове. Мы захоўваем гэтую сямейную рэліквію. У Вялікую Айчынную вайну яна была закапана разам са школьнымі падручнікамі і захавалася. У нашай сям’і яна з’яўляецца знакам светлай дружбы майго дзеда-печніка з арандатарам-млынаром у канцы XIX — пачатку XX ст.

- (1) Памятная книжка Витебской губернии на 1865 год / Под ред. А. М. Сементовского. СПб., 1865. С. 717, 722, 723; История еврейского народа. М., 1914. Т. 11. Вклейки после с. 112 и I–IV. Карты 1–3; Гессен Ю. История евреев в России. СПб., 1914; Историко-географический и статистический обзор. Вып. 1. С. 304; Вільнюскі ўніверсітэт. Add. рук. Навуковай бібліятэкі. Русское географическое общество. Ф. 34, спр. 419, арк. 2 адв; Военно-статистическое обозрение Российской империи. Т. 8, Ч. 3. Могилевская губерния. СПб., 1848.

- (2) НГА РБ. Ф. 694, воп. 4, інв. 1556, арк. 146.

- (3) Тамсама. Ф. 2189, воп. 1, адз. зах. 517, арк. 23 адв.; адз. зах. 516, арк. 3, 4б адв.
- (4) Тамсама. Адз. зах. 309, арк. 46.
- (5) Тамсама. Ф. 2001, воп. 1, адз. зах. 1923, арк. 5.
- (6) Тамсама. Ф. 694, воп. 4, інв. 1556, арк. 198.

Малітва

Слухай, Ізраіль: Госпад — Бог наш, Госпад адзін! Блаславёна слаўнае імя яго на вякі вякоў!

Любі Госпада, Бога твайго, усім сэрцам сваім і ўсёй душою сваёй, якія я заапаветавалі табе сёння, у сэрцы тваім, паўтараю іх дзецям сваім і вымаўляю іх, седзячы ў хаце сваёй, знаходзячыся ў дарозе, кладучыся і ўстаючы; і пакладзі іх як знак на руку сваю, і будучы яны знакамі над вачамі тваімі, і напішы іх на вушаках хаты сваёй і на варотах сваіх.

І будзе так: калі паслухаецца маіх загадаў, якія я даю вам сёння, любячы Госпада, Бога вашага, і служачы яму ўсім сэрцам вашым і ўсёй душой вашай, то дам я дажджы зямлі вашай у тэрмін: дождж пасля сяўбы і дождж перад жнівом — і сажнеш ты свой хлеб, і віно сваё, і алей сваіх аліваў. І дам траву на полі тваім для жывёлы тваёй, і будзеш ты есці досыць, будзеш сыты. Беражыцеся, каб вашы сэрцы не паддаліся спакусе, каб не збочылі вы са шляху і не сталі служыць іншым багам і пакланяцца ім, інакш разгневаецца на вас Госпад і замкне нябёсы, і не будзе дажджу, і зямля не стане прыносіць свае плады. І знікнеце вы ў хуткім часе з твару добрай зямлі, якую Госпад дае вам. Прыміце гэтыя мае словы сэрцам вашым і душой вашай, павяжыце іх як знак на руку вашу, і будучы яны знакамі над вачамі вашымі. І навучыце ім сыноў ваших, каб вы ўсе вымаўлялі іх, седзячы ў хаце сваёй, знаходзячыся ў дарозе, кладучыся і ўстаючы; і напішыце іх на вушаках хаты сваёй і на варотах сваіх, каб вы і сыны вашы жылі ў краіне, пра якую Госпад кляўся вам бацькам, абяцаючы дараваць яе ім, так доўга, як доўга існуюць нябёсы над зямлёй.

*Выказваю сардэчную падзяку **Наталлі Грынблат** (Ізраіль) за пераклад малітвы са старажытнага іврыцкай мовы.*



У НЕКАЛЬКІ РАДКОЎ

~ ~

Карэліцкі райвыканкам Гродзенскай вобласці ўстанавіў таленавітым вучням школ раёна стыпендыю імя выдатнага асветніка, нацыянальнага героя Чылі Ігнацыя Дамейкі, чыё 200-годдзе з дня нараджэння будзе неўзабаве адзначацца.



СТАРОНКІ БУДУЧАГА ЭНЦЫКЛАПЕДЫЧНАГА ДАВЕДНІКА

ГАШТАЛЬД ТАДЭВУШ



Гаштал'д Тадэвуш (1.01.1932, Віленшчына), доктар габілітаваны, прафесар Вышэйшай педагагічнай школы ў Слупску (Польшча), гісторык, грамадскі дзеяч.

Т. Гаштал'д паходзіць з сям'і, здаўна аселяй у Ашмянскім павеце. У 1945 г. сям'я пераехала ў Польшчу, у г. Хошчна. Вучыўся ў Вроцлаўскім універсітэце. З 1969 г. працуе ў Вышэйшай педагагічнай школе ў Слупску. Займаецца навукова-даследчыцкай дзейнасцю. У сферы яго даследаванняў — гісторыя заходне-паморскага рэгіёна ў XIX і XX стст., дзейнасць польскіх ваеннапалонных у канцлагерах у час Другой сусветнай вайны. З'яўляецца аўтарам шматлікіх артыкулаў, 10 манаграфій, сярод якіх — “Па слядах паморскай аперацыі” (1973), “Культурнае жыццё ў лагерах польскіх ваеннапалонных на

Заходнім Памор'і. 1939–1945” (1977), “Над Нёманам і Ашмянкай: з гісторыі АК на Віленшчыне і Навагрудчыне” (1991), “Культурна-асветніцкае жыццё ў лагерах польскіх ваеннапалонных у СССР (1939–1945)” (1994), “Налібоцкая пушча: з гісторыі праследаванняў, барацьбы і мардаванняў у 1939–1945 гг.” (1998) і інш. З'яўляецца сааўтарам 7 навуковых даследаванняў, рэдактарам калектывных зборнікаў.

Наш суайчыннік прымае актыўны ўдзел у грамадскім жыцці. З'яўляецца ініцыятарам стварэння і заснавальнікам “Таварыства прыхільнікаў Віленшчыны і Крэсаў Усходніх” у Кашаліне. З 1993 г. пад рэдакцыяй Т. Гаштал'да выходзіць часопіс-бюлетэнь “Ziemia Oszmiańska” (“Ашмянская зямля”), дзе друкуюцца матэрыялы, прысвечаныя актуальным пытанням гісторыі і культуры Беларусі. Цікавіцца падзеямі, што адбываюцца ў Беларусі, папулярызуе ідэі беларушчыны, цеснага культурнага ўзаемадзеяння польскага і беларускага народаў.

Ірына Тамільчык

ГІЛЬ ЮРЫЙ

Гіль Юрый (11.1.1942, в. Ваішунова Докшыцкага р-на Віцебскай вобл.), гісторык, старшыня ТБМ імя Ф. Скарыны Віленскага краю, беларускі грамадскі дзеяч.

Ю. Гіль нарадзіўся ў сялянскай сям’і. Пасля заканчэння Параф’янаўскай сярэдняй школы (1959) два гады працаваў ў мясцовым калгасе “Чырвоны сцяг”. У 1961–1964 гг. служыў у радах Савецкай Арміі. Вычыўся на гістарычным факультэце Мінскага педагагічнага інстытута (1964–1968), пасля заканчэння якога быў настаўнікам гісторыі, дырэктарам васьмігадовай школы ў Докшыцкім р-не. Жывучы ў Мінску, быў адказным сакратаром таварыства “Веды” Мінскага р-на (1972–1975), інспектарам аддзела кадрў сельгастэхнікі Мінскага р-на, выхавацелем у інтэрнаце Мінскага аб’яднанага авіятрада. У 1985–1988 гг. працаваў рабочым, брыгадзірам будаўнікоў у Сібіры. З 1988 г. удзельнік беларускага нацыянальнага руху. Пэўны час узначальваў аддзяленне БНФ Мінскага р-на. У 1989 г. пераехаў у Вільнюс, дзе працаваў на розных прадпрыемствах. Быў ініцыятарам стварэння ТБМ імя Ф. Скарыны Віленскага краю, да 1996 г. выконваў абавязкі адказнага сакратара таварыства, цяпер узначальвае яго. У бацькоўскай хаце на сваёй радзіме заснаваў гісторыка-этнаграфічны музей “Засцяпкова хатка”.



Ю. Гіль з’яўляецца прадстаўніком ў органах мясцовай літоўскай улады, актыўна займаецца культурна-грамадскай дзейнасцю, плённа працуе ў галіне адраджэння і захавання беларускай культуры на Віленшчыне.

Леакадзія Мілаш (Вільнюс)

ПРУДНІКАЎ ІВАН

Пруднікаў Іван Савельевіч (16.06.1919, в. Папаратка Клімавіцкага пав. Гомельскай губ., цяпер Клімавіцкі р-н Магілёўскай вобл.), канструктар касмічнай тэхнікі, доктар тэхнічных навук (1958).

І. Пруднікаў нарадзіўся ў сялянскай сям’і. У 1924 г. разам з сям’ёй выехаў у Краснадарскі край. Вярнуўся ў 1933 г. на радзіму, але неўзабаве выехаў у Краматорск (Данецкая вобл., Украіна), потым — да старэйшага брата ў Варонеж. Пасля заканчэння сярэдняй школы (1936) вучыўся ў Сталінградскім механічным інстытуце. У 1941 г. закончыў яго з адзнакай. У ліпені–жніўні 1941 г. працаваў

на Сталінградскім трактарным заводзе тэхнолагам, потым наладчыкам станкоў ў цэху па выпуску танкаў Т-34. З верасня 1942 г. да сакавіка 1946 г. працаваў на эвакуіраваным з г. Сумы заводзе № 724 імя М. Фрунзе ў г. Чырчыку Ташкенцкай вобл. Узначальваў канструктарскае бюро інструментаў і прыстасаванняў.

І. Пруднікаў з 1946 г. распачаў работу ў галіне ракетабудавання. Працаваў у навукова-даследчым інстытуце № 88 (цяпер Ракетна-касмічная карпарацыя “Энергія” імя С. П. Каралёва) у адзеле галоўнага канструктара С. П. Каралёва. Прымаў удзел у стварэнні айчынных ракет Р-1, ракеты-носьбіта Р-2. Вучыўся ў аспірантуры (навуковы кіраўнік С. П. Каралёў). Абараніў кандыдацкую дысертцыю (1955). У 1956–1966



гг. узначальваў праектна-канструктарскі адзел галоўных частак балістычных ракет, у 1966–1974 гг. — адзел па праектаванні касмічных караблёў і распрацоўцы ракетна-касмічнага комплексу для экспедыцыі на Месяц. У 1974–1982 гг. быў галоўным канструктарам экспедыцыйнай месячнай базы-станцыі. З 1982 г. на пенсіі, але да 1995 г. працаваў на пасадзе старшага навуковага супрацоўніка.

І. Пруднікаў — лаўрэат Ленінскай прэміі, узнагароджаны 2 ордэнамі Працоўнага Чырвонага Сцяга, медалямі. Жыве ў г. Каралёва Маскоўскай вобл.

Аляксей Кажамяка

(г. Клімавічы Магілёўскай губ.)



У НЕКАЛЬКІ РАДКОЎ

~ ~

Кафедра беларускай філалогіі Варшаўскага універсітэта разам з Польскім таварствам беларусістаў, Нацыянальным навукова-асветным цэнтрам імя Ф. Скарыны, Польскім інстытутам у Мінску і Саюзам палякаў ў Беларусі 16–17 чэрвеня 2000 г. арганізуюць у Белавежы VIII сесію Міжнароднай навуковай канферэнцыі “Шлях да ўзаемнасці”. Яна будзе прысвечана розным праявам польска-беларускіх сувязей у галіне літаратуры, мовы, фальклору, культуры, адукацыі і навукі. Заяўкі з указаннем тэмы прымаюцца да канца красавіка 2000 г.

Заяўкі можна прысылаць як на адрас Цэнтра імя Ф. Скарыны (Мінск, 220050, вул. Рэвалюцыйная, 15), так і на адрас кафедры беларускай філалогіі (Warszawa, ul. Szturmowa, 4).

ВІНШУЕМ ЮБІЛЯРЎ ГРАМАДЗЯНІН СВЕТУ

Барысу Уладзіміравічу Кіту, амаль равесніку XX ст., 6 красавіка спаўняецца 90 гадоў. Землякі, якія сустракаюцца з ім у Франкфурце-на-Майне, дзе цяпер жыве славыты беларус, аднадушна называюць нашага суайчынніка, акадэміка Міжнароднай акадэміі астранаўтыкі, сябра многіх еўрапейскіх акадэміяў і навуковых таварыстваў, прафесара Вашынгтонскага ўніверсітэта, грамадзянінам планеты. Ён чвэрць стагоддзя ўдзельнічаў у амерыканскіх касмічных даследаваннях, першым разлічыў прынцыпы выкарыстання вадароду як паліва для касмічных ракет, аб'ездзіў з лекцыямі амаль усе краіны свету. Яго статус грамадзяніна планеты вызначае не толькі род дзейнасці, але і светапогляд чалавека, які з вышыні пражытага і перажытага разумее і бачыць недаступнае позірку звычайных людзей. Ён сведка і ўдзельнік многіх вызначальных падзей, што адбываліся на планеце ў XX ст. Але ўсе гэтыя падзеі Барыс Кіт нязменна суадносіць з жыццём сваёй адзінай Бацькаўшчыны. Ён часта любіць паўтараць: “Усё, што я зрабіў, — для Беларусі”. Неласкавай, непрыветнай часта была яна для сваіх таленавітых сыноў. Барыс Уладзіміравіч неаднойчы гаварыў мне, што ў СССР яго жыццё заўчасна скончылася б у ГУЛАГу. І ён зрабіў свой выбар — не прыняў сталінскай таталітарнай сістэмы, пайшоў у выгнанне, добра разумеючы, што не Бацькаўшчына была вінавата ў гэтым, бо і сама яна жыла пад рознымі акупацыямі, што не давалі беларусу быць гаспадаром на ўласнай зямлі. Ён, як і многія беларусы, вымушаныя пакінуць айчыну і перайначваць свой лёс далёка за яе межамі, заўсёды памятаў Скарынавы словы: “Людзі, дзе нарадзіліся і ўзгаданы ёсць, да таго месца вялікую ласку маюць...”

Барыс Кіт, дзяцінства і юнацтва якога прайшло ў найпрыгажэйшых гістарычных мясцінах Беларусі (Навагрудак, Карэлічы, Мір), пасля заканчэння фізіка-матэматычнага факультэта Віленскага ўніверсітэта стаў настаўнікам, асветнікам і гэтакму прызначэнню аддаў усё сваё жыццё. Прабыўшы больш за паўвека за межамі Беларусі, валодаючы еўрапейскімі мовамі, ён толькі беларускую прызнае роднай, увесь час размаўляе на ёй, лічыць яе самай прыгожай, мілагучнай, здатнай канкураваць з асноўнымі еўрапейскімі. І цяпер, нягледзячы на цяжкае становішча Бацькаўшчыны, ён, мудры, стаў чалавек,



памятаючы ўсе складаныя перыяды беларускай і сусветнай гісторыі, верыць у жыццязойкасць радзімы, яе светлыя перспектывы. Не можа знікнуць старажытная нацыя ў цэнтры Еўропы!

Беларусам заўсёды нялёгка жылося, шмат чаго давялося ім паспытаць, акрамя хіба што аднаго — добрага, спакойнага, заможнага жыцця. Барыс Кіт змог даказаць усім нам, што чалавек сам творыць свой лёс. Ратуючыся ад сталінскай дыктатуры, паспытаўшы, што такое паланізацыя, русіфікацыя, фашысцкая акупацыя, пры якой, трапіўшы ў рукі гестапа, ён ледзь не загінуў, у канцы 40-х вучоны стаў грамадзянінам ЗША. Дзякуючы лепшым рысам беларускага характару — цярплівасці, працавітасці, добразычлівасці, настойлівасці ў дасягненні мэты, ён не згубіўся ў чужамоўным свеце, пражыў прыгожае, цікавае, багатае на падзеі, сустрэчы, вандраванні, знаёмствы жыццё, матэрыяльна забяспечанае і нават заможнае. Але праз доўгія гады ён усё ж пранёс вернасць радзіме, мове, нацыянальнай гісторыі, быў і застаўся беларусам.

На пачатку 90-х гг., калі Беларусь стала незалежнай, ён адным з першых прыехаў на радзіму, пачаў як настаўнік (на сустрэчу з ім у 1992 г. з'яццеліся яго шматлікія былыя вучні з Вільні, Мінска, Навагрудка, Паставаў, Глыбокага, Маладзечна, Гродна) ажыццяўляць планы стварэння (на тыпу еўрапейскіх) Беларускага нацыянальнага ўніверсітэта. Разам са сваім адвакатам разаслаў сотні лістоў-праспектаў фундацыям у пошуках спонсараў. Але затым многае ў Беларусі зноў змянілася. І ўсё ж Барыс Уладзіміравіч лічыць, што свет, у тым ліку і Беларусь, прыйдзе да сапраўднай дэмакратыі, бо новае тысячагоддзе нясе надзею на лепшую будучыню, якую збудуюць новыя пакаленні. Самае галоўнае — захаваць Беларусі сваю незалежнасць, жыць у добрай згодзе з усімі краінамі.

Барыс Кіт — не палітык, ён ніколі не належаў ні да якіх партый і груп. Але як чалавек, вучоны, прыроджаны педагог ён мае магчымасць параўноўваць, супастаўляць і можа прыкладам свайго жыцця засведчыць, якія розныя ўмовы для звычайнага жыхара планеты даюць розныя сістэмы. Шмат цікавага, доказнага знаходзім у разважаннях, філасофіі нашага суайчынніка — толькі паспывай запамінаць, запісваць, што і робяць яго шматлікія госці-беларусы, якія бываюць у Нямеччыне, завітваюць да Барыса Кіта ў Франкфурт. Пра яго напісана больш двухсот артыкулаў, яму прысвечаны вершы (В. Іпатава, Р. Барадулін), яму дораць кнігі (В. Быкаў, Н. Гілевіч, С. Законнікаў, Н. Мацяш, У. Арлоў). Сярод яго былых вучняў — вядомыя ў Беларусі людзі (прафесар медыцыны П. Кузюковіч, акадэмік А. Раковіч, мастак К. Харашэвіч, нядаўна памерлы літаратуразнавец У. Калеснік). Яго імя згадваецца ў ліку славуцасцей Беларусі (п'еса А. Петрашкевіча “Інтэлігенты”, артыкул А. Грыцкевіча “Славуцтыя імёны Беларусі”). Ён стаў ганаровым грамадзянінам Навагрудка, дзе некалі вучыўся, узначальваў гімназію, вучыў дзяцей, ганаровым прафесарам Гродзенскага ўніверсітэта імя Янкі Купалы. З юбіляямі яго віншуе прэзідэнт Амерыкі.

І ў 2000-м, юбілейным годзе Барыса Кіта мы, беларусы, нязменныя прыхіль-

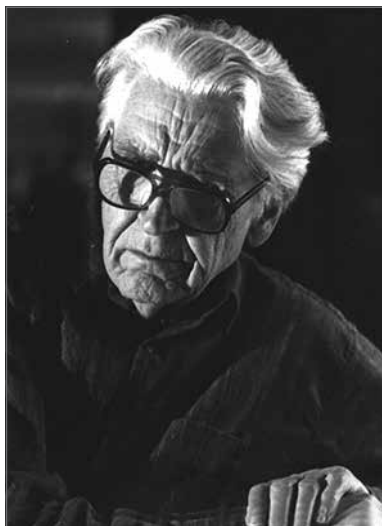
нікі, віншуем яго з чарговым днём нараджэння, жадаем моцнага здароўя. Мы ўпэўнены, што імя і справы выдатнага сына Беларусі застануцца ў гісторыі Бацькаўшчыны.

Лідзія Савік, аўтар кнігі

“Космас беларуса. Жыццянiс Б. У. Кiта — вучонага, асветніка, патрыёта”

ПАЭТ, ЛЕКАР, ГУМАНІСТ

У 1989 г. у Мантыселе (ЗША) Мацвеем Рэпкавым-Смаршчком быў выдадзены зборнік “Адзінаццаць вершаў” Анатоля Бярозкі з паралельным тэкстам на беларускай і англійскай мовах. І толькі спецыялісты ведалі, што перад імі — своеасаблівая літаратурная містыфікацыя, што і выдавец, і аўтар — адна і тая ж асоба. Анатоль Бярозка — беларускі паэт, чья творчасць пачалася яшчэ да вайны ў Заходняй Беларусі. З 1933 г. яго вершы з’яўляліся ў віленскім друку. А Мацвеем (Мітрафан) Смаршчок — знакаміты амерыканскі лекар, заслужаны доктар медыцыны. Яго імем названы (пры жыцці!) адзін з карпусоў медыцынскага комплексу ў г. Мантысела (штат Мінесота).



Мацвеем Смаршчок, вядомы ў літаратуры пад псеўданімам Анатоль Бярозка, нарадзіўся 75 год таму назад, 19 лютага 1915 г., у вёсцы Падлессе цяперашняга Баранавіцкага раёна. У Баранавічах скончыў гімназію і ліцэй, пачаў вучыцца ў Віленскім універсітэце. З першай ваеннай хваляй эміграцыі апынуўся ў Германіі, а затым у ЗША. Там стаў вядомы сваёй бескарыслівай гуманітарнай дзейнасцю. Сустрэкаецца з беларускімі дзецьмі, якія выязджаюць у ЗША на лячэнне пасля аварыі ў Чарнобылі, дапамагае ім.

У музейнай экспазіцыі “Беларусы ў свеце”, якая існуе ў Нацыянальным навукова-асветным цэнтры імя Ф. Скарыны, ёсць бюст А. Бярозкі, створаны скульптарам У. Летуном.

Беларускае таварыства дружбы рыхтуе вечарыну, прысвечаную юбіляру.

Ірына Багдановіч, кандыдат філалагічных навук

СЯБРА “БЕЛАВЕЖЫ” З ПЕРШЫХ ГОД ЯЕ ІСНАВАННЯ

Нягледзячы на свой паважны ўзрост, Віктар Швед застаецца па-ранейшаму няўрымслівым — у творчасці, у жыцці. Яго вершы друкуюцца ледзь не ў кожным нумары беластоцкага штотыднёвіка “Ніва”, на сустрэчы з ім збіраюцца вучні беларускіх школ і ліцэяў Беластоцчыны, яго можна сустрэць на навуковых канферэнцыях і “круглых сталах”. І ўсюды яму, дасведчанаму чалавеку і таленавітаму паэту, ёсць што сказаць.

Віктар Швед нарадзіўся 75 год таму назад, 23 сакавіка 1925 г. у вёсцы Мора Беластоцкага ваяводства ў сялянскай сям’і. Скончыў Беларускі ліцэй у Бельску-



Падляшкім, аддзяленні журналістыкі і беларускай філалогіі Варшаўскага ўніверсітэта. Доўгі час працаваў у варшаўскім выдавецтве “Ксёньжа і ведза”.

Беларускія вершы Віктар Швед пачаў пісаць яшчэ ў школе, у 1940 г., тады ж удзельнічаў з імі ў алімпіядзе дзіцячай творчасці. Друкавацца пачаў у 1957 г. на старонках штотыднёвіка “Ніва”, затым — у літаратурных альманахах, “Беларускіх календарых”. Выдаў зборнікі вершаў “Жыццёвыя сцэжкі” (1967), “Дзяцінства прыстань” (1975), “Дружба” (1976), “Мая зялёная Зубровія” (1990), “Вясёлка” (1991) і інш. Адрасаваны яны пераважна юнаму чытачу. Выхаваны на традыцыях беларускай класічнай літаратуры, Віктар Швед працягвае іх на Беластоцчыне: паэ-

тызуе паўсядзённым побытам селяніна, павязь дзіцячых адчуванняў з гарманічным светам прыроды.

Віктар Швед уносіць істотны ўклад ва ўзаемадзеянне літаратур. Ён перакладае беларускія, рускія і ўкраінскія вершы на польскую мову, а польскія — на беларускую. У працы, напэўна ж, сустрэне і свой юбілей.

Уладзімір Казбярук, кандыдат філалагічных навук



У НЕКАЛЬКІ РАДКОЎ

У канцы мінулага года ў Маскве адбылося пасяджэнне Генеральнай асамблеі Міжнароднай акадэміі навук Еўразіі, якую ўзначальвае вядомы беларусіст Яўген Шыраеў. Цяпер яна налічвае каля 500 сяброў з розных краін, у тым ліку каля ста беларусаў. На асамблеі адбыліся выбары. Правадзейным сябрам стаў гісторык Анатоль Грыцкевіч, сябрамі-карэспандэнтамі — беларусісты Мікалай Нікалаеў (Санкт-Пецярбург) і Іван Штэйнер (Гомель).

Алесь Разанаў

ВІНШАВАННЕ

Норберту Рандаву

З чараю чароўнаю віна
Ў крузе гаманы і задумення
Аб'яўляе сёння навіна,
Дзелячыся ім, тваё найменне.

Слова вострыць гук свой аб твоей слых.
Месяц месіць над табой падкову.
Першароднай шчодрасці на ўсіх,
З кім знаёмства зводзіць, дастаткова.

Цягнікі паўзуць, як слімакі.
З самалёта аглядаеш дахі.
Бусел, грак, сарока — ў сваякі
Да цябе запісваюцца птахі.

Думкі ўладна час раўняў пад шнур.
Хто сабою быў — плаціў даніну.
І знікаў з вачэй пануры мур,
Каб тваю адсветліць гадавіну.

Дзень руплівы вабіцца ў прыліў,
Вольніца ад спрэчак і прытокаў.
З далечы, якую адтуліў,
Для цябе спявае Эўрыдыка.

Дзякуй за размовы і лісты,
За сустрэчы... Мкліваю хадюю
Ты ідзеш (ці мо вядзеш масты?!),
Заручоны з доляй маладою.

Ў кнігу уваходзіш наватэлам.
Падаю табе, як сябруку:
З днём анёла, Норберт!
З днём анёла!!!

Берлін, лістапад 1999

Верш быў напісаны з нагоды 70-годдзя вядомага нямецкага славіста, перакладчыка з беларускай мовы Норберта Рандава, пра якога мы пісалі ў папярэднім нумары “Кантактаў і дыялогаў”.



ХРИСТИАНСТВО І НАЦІОНАЛЬНА ІДЕЯ. ТЕРНОПІЛЬ: УКРМЕДКНИГА, 1999. 179 с.

Для ўсіх хрысціянскіх народаў свету духоўна-рэлігійныя і этычна-маральныя прынцыпы, ідэі вучэння хрысціянства з'яўляюцца асноватворнымі. Аднак, рэальна функцыянуючы ў пэўным этнічным асяроддзі, у рамках нацыянальных дзяржаў, хрысціянства было вымушана змяніць іх этнічную спецыфіку. Таму як устаноўка і адначасова як засцярога гучаць словы Хрыста: “Ідзіце, таму, і зрабіце вучнямі ўсе народы, хрысціянчы іх у імя Айца і Сына і Святога Духа; навучаючы іх зберагаць усё, што я вам завяшчаў” (Мт. 28: 19–20).

Навуковы зборнік, які тут рэцэнзуецца, прысвячаецца 2000-годдзю з Нараджэння Хрыстова і змяшчае матэрыялы Міжнароднага сімпозіума “Хрысціянства і нацыянальная ідэя”, які праходзіў у кастрычніку 1999 г. на базе Цярнопальскай дзяржаўнай медыцынскай акадэміі імя І. Гарбачоўскага з удзелам вучоных Украіны, Польшчы і Беларусі, зацікаўленай інтэлігенцыі, багасловаў (украінскіх і з Канады), духавенства.

Першы раздзел зборніка прысвечаны аналізу рэлігійнага фактару ў нацыянальным адраджэнні Украіны. Рэлігія і нацыя як важныя грамадскія феномены знаходзяцца ў надзвычайна складаных узаемаадносінах. Добра вядома, што рэлігія, не будучы дэтэрмінантай і абавязковай складовай часткай этнічных супольнасцей, іх нацыянальнай самасвядомасці, можа выступаць у ролі важнейшага, нават вырашальнага фактара этнагенезу, этнаінтэграцыі, а часам і этнадэінтэграцыі. Гэтыя праблемы закранаюць прафесары А. Калодны (“Андрэі Шаптыцкі пра будаўніцтва Роднай Хаты”) і П. Яроцкі (“Прадбачлівы крок царквы ў III тысячагоддзе”). Хрысціянскаму вектару знешнепалітычнай стратэгіі Украіны прысвечаны грунтоўны артыкул С. Сёміна, старшага кансультанта аддзела гуманітарных і палітычных даследаванняў Нацыянальнага інстытута стратэгічных даследаванняў. Аўтар адзначае, што “са сваімі гістарычнымі, культурнымі, а галоўнае, сацыяльнымі асновамі Украіна мае ўсе падставы прэтэндаваць на вядучае месца ў сусветным праваслаўі, персанальнае членства ў Сусветнай Радзе цэркваў і іншых экуменічных арганізацыях”. І сёння, дзякуючы актыўнаму ўдзелу ў сусветным руху за аб'яднанне хрысціянскіх цэркваў, Украіна можа значна ўзняць свой міжнародны аўтарытэт, выйсці на якасна новы ўзровень міждзяржаўнага супрацоўніцтва. Яскравым прыкладам “экуменічнага патэнцыялу” з'яўляецца ўдзел пяці ўкраінскіх хрысціянскіх цэркваў і канфесій ў рабоце II Еўрапейскай асамблеі, якая праходзіла ў г. Грац (Аўстрыя) у ліпені 1997 г. Указаная праблематыка мае асаблівае значэнне і для Беларусі ў сувязі з яе шматканфесійнасцю.

Другі раздзел зборніка прысвечаны аналізу стану, праблем і перспектывы ўзаема сувязі нацыянальнага і рэлігійнага. М. Братасюк, доктар філасофскіх навук, прафесар Цярнопальскай акадэміі народнай гаспадаркі, у артыкуле “Хрысціянства як кансалідуючы фактар” прыводзіць цікавыя і пераканальныя прыклады ўплыву хрысціянства на нацыянальную гісторыю Еўропы, адзначае, што ўкраінцы маюць вялікую патрэбу ў фактары, які змог бы кансалідаваць іх нацыю. “Добра было б, — сцвярджае аўтар, — каб такім аб’ядноўваючым фактарам стала ў нас хрысціянства, аднак для пачатку яму самому трэба паклапаціцца пра еднасць і цэласнасць у самім сабе”.

“... хрысціянства прапануе чалавецтву новую парадыгму і этнічнага, і рэлігійнага развіцця, якая была б накіравана перш за ўсё на зберажэнне ўнікальнасці кожнай нацыі, здольнасць народаў мірна суіснаваць у сусветнай этнічнай прасторы. Апошняе магчыма на хрысціянскіх прынцыпах”, — так заканчвае свой артыкул кандыдат філасофскіх навук, старшы навуковы супрацоўнік Аддзялення рэлігіязнаўства Інстытута філасофіі імя Г. Скаварыды НАН Украіны Л. Філіповіч (с. 48).

Цікавымі назіраннямі ў сваіх артыкулах дзяляцца польскія вучоныя-рэлігіязнаўцы. Р. Лягутка аналізуе ўзаемаадносіны палітычнай і рэлігійнай супольнасцей, Б. Грот — каштоўнасці рыма-каталіцкай рэлігіі як фактару нацыянальнай ідэалогіі ў поглядах польскіх нацыяналістаў. Артыкул В. Каўтэ прысвечаны аналізу традыцый і сучаснага стану хрысціянства і палітычнай культуры ў краінах Цэнтральнай Еўропы.

“Роля рэлігіі ў нацыянальным самавызначэнні дзяржавы” — пад такой назвай згрупаваны матэрыялы трэцяга раздзела. Роля дзяржавы і рэлігіі ў гістарычнай эвалюцыі этнічных з’яваў, у працэсах этнаінтэграцыі і этнаіндывідуалізацыі такая значная, што яшчэ нядаўна “сапраўднай рэлігіяй” выступаў культ уласнай нацыянальнасці, уласнай дзяржавы. Аб’яднанне нацыянальнага культу з рэлігійным быццём засведчыла сваю “прысутнасць” у рэлігійным комплексе і такім чынам выконвала ролю фактару сцвярджэння рэлігіі і царквы як нацыянальных складовых частак грамадскага арганізма.

Вядомы ўкраінскі рэлігіязнаўца А. Гудзіма аналізуе факталагічныя прынцыпы ідэі нацыянальнай царквы ў кантэксце гісторыі і духоўнасці свайго народа, выдзеліўшы пры гэтым вызначальныя прыярытэты: гістарычны, географічны, этнакультурны, палітычны, лінгвістычны і дэмаграфічны (с. 88). Заслугоўвае



ўвагі і спроба аўтара ўдакладніць, да чаго абязвае ўвасабленне ідэі нацыянальнай царквы на Украіне. Вядомы ўкраінскі філосаф М. Кубаеўскі з пазіцыі філасофска-паліталагічнага сінтэзу грунтоўна разглядае суадносіны ўкраінскай нацыянальнай ідэі і ідэі рэлігійнай. Аўтар падводзіць да думкі, што калі канчатковай мэтай для ўкраінскай нацыянальнай ідэі з’яўляецца пабудова Украінскай саборнай незалежнай дзяржавы, то для рэлігійнай ідэі — усенацыянальнай царквы. Увасабленне ў жыццё ўкраінскай нацыянальнай ідэі цесна звязана з глыбокім усведамленнем і практычнай рэалізацыяй як нацыянальнага, так і хрысціянскага ідэалаў.

Дахрысціянскія веравызнанні ва ўкраінскіх хрысціянскіх традыцыях даследуе ў сваёй працы прафесар В. Сулько. Праблемы нацыянальнай культуры і самасвядомасці ў гісторыі фарміравання этнаканфесійнай сітуацыі ў Беларусі на багатым фактычным матэрыяле разглядае А. Верашчагіна, навуковы супрацоўнік аддзела этналогіі Інстытута мастацтвазнаўства, этнаграфіі і фальклору НАН Беларусі.

Рэлігійны фактар, на думку аўтараў раздзела, сам па сабе ніколі не быў на Украіне вызначальным у працэсах этнатварэння і этнаінтэграцыі, нацыянальнага адраджэння. Прыярытэт тут заўсёды належаў нацыянальнай ідэі. На поліканфесійнай Украіне падыход да ўзроўню нацыянальнай ідэі як прыярытэтнага прынцыпу гарантуе падыход да канфесійнай рознасці як да нечага пераходнага, не асноўнага ў грамадскім і рэлігійным працэсах, пераконвае ў тым, што *Украіна адна* для тых, хто хоча яе адраджэння, і *Бог адзін* для тых, хто верыць у яго.

Матэрыялы апошняга раздзела, “Канфесійныя вымярэнні нацыянальнай ідэі”, ахопліваюць шматлікія аспекты і прадстаўляюць разнастайныя канцэпцыі дадзенай праблемы ў розны гістарычны час. Гэта — найбольш “прадстаўнічы” раздзел: яго змест складаюць артыкулы дванаццаці аўтараў не толькі з Украіны (Кіеў, Роўна, Хмяльніцкі, Цярнопаль), але і з Польшчы, Беларусі. Сярод іх — артыкулы кандыдата гістарычных навук, супрацоўніка Цэнтра гуманітарных праблем Інстытута сацыяльна-палітычных даследаванняў пры Адміністрацыі Прэзідэнта РБ А. Гурко “Неаязычніцтва ў Беларусі: у пошуках нацыянальнай ідэі”, дацэнта Цярнопальскага дзяржаўнага тэхнічнага ўніверсітэта імя І. Пулюя Г. Стронскага “Рыма-каталіцкі касцёл і нацыянальнае адраджэнне палякаў на Украіне”, В. Батара “Рэлігія як падтрымліваючы фактар венгерскай нацыянальнай свядомасці” (Інстытут рэлігіязнаўства Ягелонскага ўніверсітэта, Кракаў, Польшча) і інш.

Прадстаўлены ўвазе чытачоў навуковы зборнік узнімае надзвычайна актуальную і важную праблему ролі рэлігійнага фактару, у прыватнасці, хрысціянства, у нацыянальным адраджэнні Украіны, практычнага забеспячэння свабоды рэлігіі ў посттаталітарным грамадстве і інш. У матэрыялах выказваецца занепакоенасць фактамі актывізацыі на сучаснай Украіне дэнацыяналізатарскай ролі

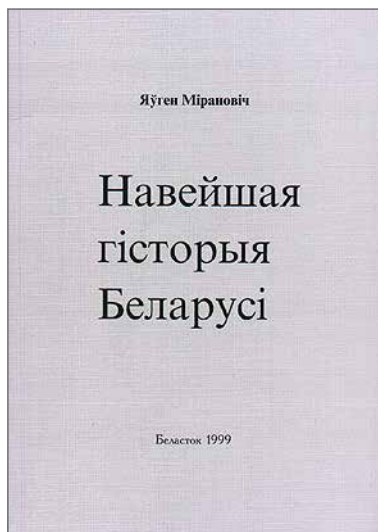
рэлігійнага фактару (неарэлігіі, УАПЦ Маскоўскага патрыярхата і г.д.), якая праяўляецца ў моўнай палітыцы, культывацый нехарактэрных для ўкраінцаў вартасцей. Калектыў аўтараў ці не ўпершыню ва ўкраінскай рэлігізнаўчай літаратуры так аргументавана даследуе такую важную грамадскую праблему, як “хрысціянства і нацыянальная ідэя”.

*Фёдар Мядзведзь, кандыдат філасофскіх навук,
дацэнт Львоўскага інстытута ўнутраных спраў пры НАУС Украіны*

Пераклад з украінскай мовы Ірыны Тамільчык

**МІРАНОВІЧ ЯЎГЕН. НАВЕЙШАЯ
ГІСТОРЫЯ БЕЛАРУСІ.
БЕЛАСТОК: “НІВА”, 1999. 270 с.**

Заўсёды бывае вельмі радасна на душы, калі ў іншых краінах свету выходзяць новыя кнігі, часопісы, газеты, у якіх змешчаны розныя матэрыялы па гісторыі Беларусі, па беларускай мове, культуры. І вось нядаўна такая прыемная навіна прыйшла з памежнага польскага Беластока, дзе выдадзена манаграфія “Навейшая гісторыя Беларусі” вядомага беларуса і беларусіста Яўгена Мірановіча. Неабходна дадаць, што аўтар гэтай кнігі з’яўляецца доктарам гістарычных навук, прафесарам, доўгі час быў галоўным рэдактарам штотыднёвіка “Ніва”, ён мае шэраг публікацый па пытаннях гісторыі Беларусі, становішча беларусаў у Польшчы, беларуска-польскіх узаемаадносін у XX ст. і інш.



У дадзенай кнізе даследчык рознабакова разглядае пытанні сацыяльна-эканамічнага, грамадска-палітычнага і духоўна-культурнага развіцця беларускага грамадства на працягу XIX–XX стст. Асаблівую ўвагу аўтар канцэнтруе на савецкім перыядзе гісторыі нашай краіны. У аўтарскай прадмове адзначана, што ў “польскай гістарыяграфіі гісторыя Беларусі на фоне іншых суседзяў Польшчы займае выключна мала месца”. Таму выглядае цалкам лагічным і заканамерным, што навуковец вырашыў запоўніць (прынамсі, хаця б часткова) гэтую своеасаблівую “белую пляму” польскай гістарычнай навукі.

Я. Мірановіч пачынае сваё манаграфічнае даследаванне з разгляду праблем фарміравання беларускай нацыянальнай ідэі ў другой палове XIX – пачатку XX ст. На яго погляд, у працэсе выпявання беларускай нацыянальнай ідэі адыгралі значную ролю плённая дзейнасць Беларускай сацыялістычнай грама-

ды (БСГ), газеты “Наша ніва”, розных літаратурных, выдавецкіх, культурна-асветніцкіх суполак, якім часта даводзілася сустрэцца з насцярожанасцю (а часам і з адкрытай непрыхільнасцю) некаторых расійскіх і польскіх групавак.

Аднак асаблівую ўвагу польскі і беларускі даследчык канцэнтруе на савецкім перыядзе гісторыі Беларусі. У кнізе даволі падрабязна расказваецца пра стварэнне і вынікі дзейнасці БНР, а затым БССР. Пры гэтым аўтар падкрэслівае, што хаця БНР існавала больш як ідэя, чым рэальнае палітычнае стварэнне, аднак яе абвясчэнне стала сапраўдным каталізатарам стварэння беларускай савецкай дзяржаўнасці.

Як высокакваліфікаваны навуковец многія падзеі і з’явы гістарычнага развіцця Беларусі ў XX ст. аўтар разглядае дыялектычна, рознабакова. Напрыклад, на аснове ўважлівага аналізу ён спрабуе паказаць не толькі асобныя становаўчыя, але і відавочныя адмоўныя рысы такіх сацыяльна-эканамічных і грамадска-палітычных мерапрыемстваў, як беларусізацыя, індустрыялізацыя, калектывізацыя, новая эканамічная палітыка (нэп) і інш. Закранаючы пытанне барацьбы ў канцы 1920-х – пачатку 1930-х гг. з т. зв. “беларускім буржуазным нацыянал-дэмакратызмам”, аўтар прыходзіць да высновы, што гэтая кампанія была штучна арганізавана вышэйшым партыйным кіраўніцтвам і прывяла да расправы з беларускай нацыянальнай элітай, з сапраўднымі творцамі тагачаснай беларускай культуры, з найбольш актыўнымі праваднікамі палітыкі беларусізацыі. На працягу 1930-х гг. у выніку правядзення сталінскай мадэрнізацыі савецкай гаспадарчай сістэмы найбольш пацярпела, на думку даследчыка, беларускае сялянства, якое фактычна падвяргалася прымусовай калектывізацыі. Безумоўна, у кнізе закранаюцца і такія адмоўныя грамадскія падзеі, што нанеслі найбольшы маральны і фізічны ўрон беларускаму грамадству, як усталяванне культы асобы Сталіна, барацьба са шматлікімі “ворагамі народа”, масавыя палітычныя рэпрэсіі 30-х – пачатку 50-х гг.

Я. Мірановіч аб’ектыўна паказвае становішча беларусаў у тыя два дзесяцігоддзі, калі беларускія землі часткова ўваходзілі ў склад II Рэчы Паспалітай. У гэтым раздзеле кнігі разглядаюцца асаблівасці стаўлення да беларускай справы польскіх уладаў, прадстаўнікоў розных мясцовых палітычных партый (КПЗБ, Беларуская грамада, Беларуская хрысціянская дэмакратыя) і грамадскіх, культурна-асветных арганізацый. У кнізе ідзе таксама гаворка пра сутнасць і вынікі нямецкай акупацыі Беларусі ў час Другой сусветнай вайны, пра асаблівасці партызанскага руху, колькасць і памеры ваенных, гаспадарчых і чалавечых страт, а таксама пра спецыфіку аднаўлення разбуранай вайной народнай гаспадаркі, адметныя рысы развіцця беларускай культуры ў пасляваенны перыяд, спробы рэфармавання таталітарнай сістэмы ў час “хрушчоўскай адлігі” і інш. Аўтар адзначае, што на працягу другой паловы 60-х – 70-х гг., калі партыйным кіраўніком Беларусі быў П. Машэраў, наша рэспубліка змагла выйсці на перадавыя пазіцыі ва ўсім СССР па ўзроўню развіцця народнай гаспадаркі, хаця ў той жа час, па сутнасці, працягвалася палітыка русіфікацыі беларускага

грамадства. Большасць адукацыйных і культурна-асветных устаноў працавалі тады на рускай мове, у паўсядзённым жыцці мясцовых жыхароў (найперш гараджан) беларуская мова практычна не выкарыстоўвалася і да т. п.

Аўтар аналізуе асобныя спробы савецкага кіраўніцтва пераадолець крызісныя з’явы ў сферы эканамічнага і культурнага жыцця грамадства. Я. Мірановіч апавядае ў манаграфіі пра паступовае нарастанне гаспадарчага крызісу ў 70–80-я гг., пра прычыны і наступствы т. зв. “перабудовы”, пра развал СССР і стварэнне Садружнасці Незалежных Дзяржаў (СНД). Разгляд гісторыі Беларусі даведзены аўтарам амаль што да нашых дзён, дакладней, да канца 90-х гг., калі наша краіна развіваецца (зразумела, нярэдка з прыкметнымі цяжкасцямі і праблемамі) ужо як самастойная, незалежная дзяржава.

Сярод недахопаў дадзенага выдання можна адзначыць тое, што ў ёй практычна нідзе няма спасылак на крыніцы і выкарыстаную літаратуру. Хацелася б падкрэсліць, што традыцыйна ў гістарычнай навуцы “навейшым часам” называецца перыяд з пачатку XX ст. да сённяшніх дзён, а аўтар кнігі пачынае разгляд навейшай гісторыі Беларусі ажно з часоў далучэння беларускіх зямель да Расійскай імперыі ў канцы XVIII ст. Таму ў дадзеным выпадку атрымліваецца своеасабліва “нестыкоўка” паміж агульнапрынятым і аўтарскім падыходам да вызначэння храналагічных межаў навейшага часу. Магчыма, не з усімі аўтарскімі ацэнкамі асобных гістарычных падзей можна цалкам пагадзіцца, аднак кожны даследчык мае поўнае права выказаць свае ўласныя меркаванні і думкі, адстойваць свой уласны пункт погляду.

У цэлым жа кніга атрымалася надзвычай цікавая і змястоўная. Большасць зробленых у ёй высноў падмацаваны шматлікімі аргументамі і фактамі. Таму кнігу можна з упэўненасцю параіць усім тым зацікаўленым чытачам, хто раней ужо вывучаў, актыўна вывучае цяпер ці яшчэ толькі збіраецца вывучаць у будучым надзвычай багатую спадчыну шматпакутнага беларускага народа.

Рэдкалегія “Кантактаў і дыялогаў” вылучыла даследаванне Яўгена Мірановіча на штогодны конкурс польскага квартальніка “Przegląd Wschodni”.

Эдуард Дубянецкі, кандыдат гістарычных навук

ARNOLD MCMILLIN. BELARUSIAN LITERATURE IN THE 1950th AND 1960s. KÖLN; WIEN: BÖHLAU, 1999. 315 p.

Кнігу Арнольда Макміліна “Беларуская літаратура 1950 і 1960 гг.” я атрымаў ад аўтара, вядомага англійскага беларусіста, прафесара Лонданскага універсітэта, на вечарыне, прысвечанай беларуска-англійскаму культурнаму ўзаемадзеянню. Адбылася яна ў Беларускам доме дружбы ў канцы мінулага года. Арнольд Макмілін быў яе ганаровым госцем. Перад пачаткам вечарыны падышлі мы да кніжнай выстаўкі, арганізаванай Цэнтрам імя Ф. Скарыны, знайшлі там яго папярэдняю кнігу — “Гісторыя беларускай літаратуры ад вытокаў да сённяшніх дзён”, выдадзеную ў Гесэне (Германія) у 1977 г. на англійскай мове, знайшлі

першую беларускую рэцэнзію, напісаную на яе І. Навуменкам, М. Мушынскім і мной. Пад назвай “Аб’ектыўнае і тэндэнцыйнае” (назва дзесьці ўзгаднялася і лічылася занадта “мяккай”) яна была апублікавана ў “Полымі” толькі праз тры гады пасля выхаду кнігі. І хтосьці з прысутных спытаў у нас, а чаму ж так доўга марудзілі тады з водгукам?

Давялося згадаць тыя “падцэнзурныя” часы. Праз кагосьці з сяброў я атрымаў тады кнігу А. Макміліна — па сутнасці, гэта была першая кніга па гісторыі беларускай літаратуры, выдадзеная ў Заходняй Еўропе (кампілятыўнае выданне італьянца Дж. Месіны, мусіць, браць у разлік не даводзіцца). Асабліва цікавымі здаліся мне разважанні пра нашу літаратуру XIX ст. І я пайшоў у “Полымя” з прапановай напісаць з кімсьці, спецыялістам па XX ст., рэцэнзію. Але ў рэдакцыі, нягледзячы на ўсю добразычлівасць, сумніцельна пакруцілі галовамі: хто яго ведае гэтага аднафамільца англійскага прэм’ера, можа, які саветолаг ці нават “бэбурнацы”. Таму, каб прабіць рэцэнзію, патрэбны салідныя сааўтары, не заплямленыя аніякай крамолай. І яны неўзабаве знайшліся. Падзялілі мы кнігу на тры храналагічныя часткі. Мне дасталася “дакастрычніцкая” частка. Пісалася адносна лёгка, бо канцэпцыя тут не вельмі рознілася ад нашай. Куды цяжэй было маім сааўтарам: тут і БНР, і рэпрэсіі, і “кодла” пісьменнікаў-эмігрантаў, і Гарун, і Ластоўскі, і шмат хто яшчэ, на каго тады было накладзена табу. Рэцэнзія пісалася і перапісвалася, крэслілася і скарачалася, рэдагавалася і ўзгаднялася. І ўсё ж нам удалося адваяваць тое, каб аўтар не абвінавачваўся ў больш смяротных грахах, чым “буржуазны аб’ектывізм” (потым іншыя рэцэнзенты пісалі і не такое). Аднак і такая “далікатная” і адначасова недарэчная (з сённяшніх пазіцый) фармулёўка выклікала дзікі рогат у А. Макміліна, надзеленага тыпова англійскім гумарам, калі ўпершыню ён прыехаў у Мінск на ЮНЕСКАўскую канферэнцыю па барока (1982). У адказ я парыраваў: не было б “буржуазнага аб’ектывіста” — не было б і рэцэнзіі. Потым мы не раз сустракаліся і ў Лондане, і ў Мінску, і на розных славiстычных кангрэсах. І заўсёды англійскі калега пацвельваў з мяне: а што гэта такое, той “буржуазны аб’ектывізм”? Тады мусіць быць і аб’ектывізм савецкі...

Потым на нейкі час А. Макмілін адышоў ад беларускай праблематыкі, заняўся рускай эмігранцкай літаратурай, але за нашымі навінкамі сачыў, кніжкі збіраў. І вось вынік: працяг папярэдняй гісторыі, дваццаць гадоў літаратурнага развіцця, якіх не было ў ранейшым выданні.

Якое ж галоўнае вызначэнне напрашваецца цяпер? Відаць, гэта суб’ектыўнасць. Раней, можа, рэцэнзента прымусілі б гэта назваць “буржуазным суб’ектывізмам”. Але цяпер бачыцца мне звычайная, нармальная для літаратуразнаўца суб’ектыўнасць, г. зн. свой погляд на літаратуру і на асобныя творы, свае сімпатыі і антыпатыі. Іншы даследчык акцэнтаваў бы ўвагу на іншых фактах, але гэта была б ужо іншая гісторыя — не макмілінаўская, дзе добразычлівасць і спагадлівасць (нават да зададзенасці і рыторыкі 50-х гг.) спалучаюцца з дыстанцыяванасцю і нават з сарказмам. Усё гэта спалучаецца ўжо ў першых сказах

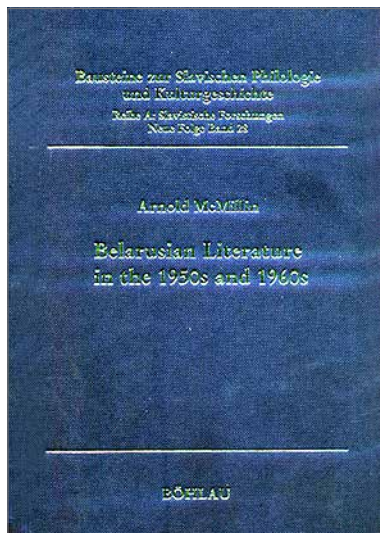
“Уводзін”: “Гісторыя была нядобразычлівай да Беларусі. Сапраўды, у пэўныя перыяды ёй рашуча адмаўлялі ў праве мець увогуле хоць якую-небудзь уласную гісторыю. Таму другое і, будзем спадзявацца, апошняе абвяшчэнне незалежнасці [...] (следам за БНР у 1918 годзе, але тая праіснавала нядоўга) было для беларускага народа рубяжом відавочнага і агромністага значэння. У той час, калі я пішу гэтыя словы, працягваецца барацьба за сапраўдную, а не намінальную незалежнасць, і палітычныя падзеі, якія дзесяцігоддзямі вялі да сённяшняга стану рэчаў, моцна паўплывалі на літаратурны працэс, а сама беларуская літаратура, у сваю чаргу, прыкметна паўплывала на палітычныя падзеі, прыспешвала іх, як гэта было і ў Расіі, і ў шмат якіх іншых частках былога СССР” (пераклад цытат тут і далей Юрася Жалезкі). Але былі і істотныя адрозненні. Напрыклад, у Беларусі не было, прынамсі, знешне, “такага выбуху рэфарматарскіх ідэй, які мы назіралі ў Расіі пасля выхаду артыкула Уладзіміра Памяранцава”.

Далей аўтар абгрунтоўвае структуру сваёй кнігі, прызнае пэўную штучнасць і суб’ектыўнасць ва ўціскванні аўтараў толькі ў якое-небудзь адно з двух дзесяцігоддзяў. Але аўтары-“пяцідзятнікі” не знікаюць з поля зроку даследчыка, яны прысутнічаюць хача б ва ўступным раздзеле другой часткі, іх лёгка адсачыць па імянному паказальніку.

У частцы “Пяцідзсяттыя — выхад з цемры” даецца падрабязная характарыстыка паэзіі, прозе і драматургіі. Асобна вылучаецца творчасць Сяргея Дзяргая, Аркадзя Куляшова, Пімена Панчанкі, Аляксея Пысіна, Максіма Танка, Яна Скрыгана, Янкі Брыля, Івана Шамякіна. Даецца асобны “Партрэт Васіля Быкава”.

Літаратура 60-х гг. разглядаецца больш дыферэнцыравана і падрабязна. Гэта— “час надзеі”, “традыцый і інавацый”. Вылучаецца арыгінальнасцю падыходаў падраздзел “Смерць у жыцці і ў мастацтве” (пра паэзію Сымона Блатуна, Леаніда Якубовіча і Анатоля Сербантовіча). Асобныя падраздзелы прысвечаны прозе Івана Мележа (“Вярнутая эпіка”), Васіля Быкава (“Больш праўды”), Івана Пташнікава (“Суровая лірычнасць”), Уладзіміра Караткевіча (“Рамантычнае перапісванне гісторыі”).

Бачанне А. Макміліным важнага адрэзка гісторыі беларускай літаратуры безумоўна заслугоўвае больш падрабязнага, спецыяльнага разгляду. Тут жа падкрэслім, што кніга вызначаецца высокай даследчыцкай культурай. Асабліва



гэта датычыцца цытавання і спасылкаў, навуковага апарата. Вершаваныя цытаты падаюцца ў тэксе ў беларускім арыгінале, а ў спасылках — у англійскім падрадкавым перакладзе. Адным з выдаўцоў кнігі, якая выйшла ў серыі “Цагліны ў славянскую філалогію і гісторыю культуры”, з’яўляецца вядомы нямецкі беларусіст Карл Гутшміт, а сярод заснавальнікаў серыі сустракаем прозвішча вядомага нямецкага скарыназнаўца Ганса Ротэ. Кнігу аўтар прысвяціў жонцы Святлане, якая “ў дзяцінстве ўвабрала ў сябе лепшыя рысы беларусаў”.

Як гаворыцца ў прадмове, у кнігі будзе працяг: “Асобныя раздзелы яе будуць прысвечаны беларускай літаратуры па-за межамі Беларусі, прозе, паэзіі і драматургіі 70-х, 80-х і пачатку 90-х гадоў, а таксама Рыгору Барадуліну, Міхасю Стральцову і Уладзіміру Арлову”. Дай тое, Божа, хутчэй.

І ў канцы — пажаданне. Арыгінальнае даследаванне А. Макміліна варта таго, каб яго перакласці на беларускую мову. Ахвотныя перакладчыкі ўжо знаходзяцца. Толькі хто фінансуе выданне? Можна, “Брытыш Кансл”, якому залежыць на публікацыі дасягненняў сваіх суайчыннікаў?

Адам Мальдзіс, доктар філалагічных навук

**БЕЛАРУСКАЯ МЭМУАРЫСТЫКА НА ЭМІГРАЦЫІ
/ СКЛ. ЛЯВОН ЮРЭВІЧ. НЬЮ-ЁРК: БЕЛАРУСКІ ІНСТЫТУТ
НАВУКІ Ы МАСТАЦТВА, 1999. 361 с.**

Я імгненна жыву, і памру на імгненне,

І ў думцы і ў слове маім аджыву...

У. Караткевіч

“Успаміны спадарожнічаюць чалавеку ўсё жыццё, на чужыне — тым больш”. “Матэрыялізаваць” іх, увасобіць на старонках кнігі ўзяўся супрацоўнік аддзела рукапісаў Нью-Йоркскай бібліятэкі літаратуразнаўца Лявон Юрэвіч. Аўтар шматлікіх артыкулаў, прысвечаных вядомым беларускім дзеячам культуры і разнастайным тэарэтычным пытанням, на гэты раз выдаў кнігу, якая з’яўляецца лагічным працягам “Архіўнай кнігі”, дзе чытач пазнаёміўся з жыццёвым шляхам і літаратурнай спадчынай шасці беларускіх пісьменнікаў далёкага замежжа. Гэтыя ж постаці побач з іншымі нашымі суайчыннікамі — у новай кнізе “Беларуская мэмуарыстыка на эміграцыі”. Аўтар-укладальнік, валодаючы “агromністымі, нявыкарыстанымі” багаццямі беларускіх эміграцыйных мемуараў, здаецца, не прэтэндуе на грунтоўнае навуковае даследаванне, падкрэсліваючы, што яго праца з’явіцца толькі “прыступкай” і, магчыма, стымулам і асновай новых грунтоўных даследаванняў. Галоўную задачу сваёй працы аўтар бачыць у тым, каб “даць агляд мемуараў беларускіх эмігрантаў, увесці ў навуковы ўжытак тыя зь іх, што да гэтага часу заставаліся невядомымі, заклаўшы асновы біяграфіі і бібліяграфіі беларускай эміграцыйнай мэмуарыстыкі”.

Кніга складаецца з дзвюх частак. У першай — “Vita memoria” — мемуарныя

матэрыялы ўключаны ў тэкст аўтарскага даследавання, у другой надрукаваны “манускрыпты ўспамінаў і жыццяпісаў” вядомых беларусаў-эмігрантаў, сведчанні якіх маюць бяспрэчную каштоўнасць для даследчыкаў і шырокага кола чытачоў.

Можна зразумець, з якімі цяжкасцямі сутыкнуўся аўтар. Дзялянка гэтая мала вывучаная, амаль нераспрацаваная, патрабуе новага погляду. “Мэмуары, створаныя на эміграцыі, — гэта вялікі й пакуль што амаль не крапнуты даследчыкамі цалік у беларускай гісторыі, літаратуры, этнаграфіі, культуры...” Даследчык адзначае, што ў апошнія дзесяцігоддзе XX ст. невялікая частка эмігранцкіх мемуараў перавыдавалася ў Беларусі ў зборніках і часопісах, выходзіла асобнымі выданнямі і стала ўжо тэмай навуковых даследаванняў. Сярод іх — даследаванні А. Вініцкага “Матар’ялы да гісторыі беларускай эміграцыі ў Нямеччыне ў 1939–1951 гг.” і “Матар’ялы да гісторыі беларускага скаўтыngu”, Ю. Віцьбіча (Ю. Стукаліча) “Антыбальшавіцкія паўстанні і партызанская барацьба на Беларусі”, артыкулы З. Кіпель, Я. Кіпеля, В. Рагулі. Дзякуючы віленскаму выдавецтву Таварыства беларускай культуры “Рунь” сталі даступнымі чытачам успаміны Ю. Вітан-Дубейкаўскай, М. Пецюкевіча, А. Алехніка.

Услед за каменціраваным пералікам навуковых даследаванняў, мастацкіх і публіцыстычных твораў Л. Юрэвіч канстатуе, што “мэмуарнасьць” уласціва практычна кожнаму жанру беларускай эміграцыйнай літаратуры, а гэта вымагае тэрэтычнага асэнсавання самога паняцця. Тут, дарэчы, хочацца адзначыць не зусім удалую, на мой погляд, кампазіцыю першай часткі кнігі. Думаю, для лепшага ўспрыняцця шматлікай інфармацыі і мноства фактаў мэтазгодна было б падзяліць першую частку кнігі на пэўныя раздзелы, адзін з якіх уключаў бы і тэрэтычныя звесткі.

Л. Юрэвіч, называючы мемуары самым суб’ектыўным родам літаратуры, адносіць іх і да літаратуры спавядальнай, і да літаратуры факта. Значнае месца даследчык надае пытанню т. зв. “аўтарскай матывіроўкі”. Безумоўна, вызначальная задача напісання мемуараў — “перадаць нашчадкам навочныя сьведчанні ўдзельнікаў тых падзей, пра якія наступныя пакаленьні могуць і ня зьведаць, захаваць тое, што, на іхнюю думку, сталася вызначальным у гісторыі Беларусі, зафіксаваць моманты хуткаімклівага жыцця”.

Аўтарскі падыход да класіфікацыі мемуарнай літаратуры даволі арыгіналь-



ны. Даследчык вылучае наступныя жанравыя формы: аўтабіяграфіі, некралогі, ліставанне (перапіску), запіскі і занатоўкі, выступленні і прамовы, дзённікі, уласна ўспаміны. Чамусьці адразу ўспомніліся радкі з верша С. Грахоўскага (аўтара, па словах Л. Юрэвіча, “падцэнзурных” аўтабіяграфічных аповесцяў):

У кожнага — адзіная дарога
Ад метрыкі да некралога,
А паміж імі, як заўжды, —
Хвіліны радасці і горычы гады,
Раскаяння імгненні, раздарожжы...

“*Аўтабіяграфія* — гэта гісторыя жыцця мэмуарыста, з элементамі самарэфлексіі, самааналізу, усведамлення значнасці (ці нязначнасці) свайго жыцця, свайго уплывовасці на падзеі часу”. Даследчык адзначае, што, нягледзячы на ўсведамленне важнасці “жыццяпісаў”, у беларускім друку апублікавана не так многа аўтабіяграфій: Л. Акіншэвіча “Балонкі з успамінаў”, а. Віталіса Хамёнкі “Мой жыццяпіс”, “Аўтабіяграфіі” Д. Аніські і К. Езавітава і інш. Мала пісалі пра сябе ў эміграцыі і пісьменнікі. Каштоўныя звесткі, “апавяд пра няпроста пражытыя гады, пра шляхі да творчасці, сяброўства й варожасць, вернасць і здраду” пакінулі Н. Арсеннева, Я. Лешчанка (М. Кавыль), М. Сяднёў, С. Хмара. У архіве Беларускага інстытута навукі і мастацтва ў Нью-Йорку захоўваюцца рукапісы аўтабіяграфій Ф. Кушала, А. Адамовіча (дарэчы, у рамках гэтай жа серыі рыхтуюцца да друку яго “Творы”), М. Равенскага, В. Сэлях-Качанскага і інш. Некаторыя з іх поўнасю змешчаны ў другой частцы кнігі. Прыводзяцца ўрыўкі з жыццяпісаў Янкі Станкевіча, Міколы Куліковіча-Шчаглова.

Некралогі, на думку даследчыка, — ці не самая значная крыніца біяграфічных звестак. “Гэтая жалобная хроніка, — піша аўтар, — неасвоеная яшчэ крыніца звестак пра жыццёвы шлях беларусаў-выгнанцаў”.

Даволі шырокае распаўсюджанне ў эміграцыі, пачынаючы з 50-х гг., атрымала яшчэ адна форма літаратуры гэтага кшталту — *інтэрв’ю*. Як прыклад Л. Юрэвіч называе інтэрв’ю са старшынёй БНР М. Абрамчыкам, старшынёй БАЗА С. Станкевічам, старшынёй ЗБК Б. Рагуляй і шмат інш. Упершыню створана кніга, цалкам пабудаваная на інтэрв’ю-ўспамінах дзеячаў эміграцыі Л. Пранчака “Беларуская Амерыка” (Мн., 1994). Зацікаўлены чытач мае магчымасць звярнуцца да шматлікіх скрыптаў інтэрв’ю-ўспамінаў, назапашаных у архівах радыёстанцыі “Свабода”.

Ліставанне з’яўляецца адным са сродкаў захаваць і пачуць жывы голас эпохі. Гэта — адна з актыўных формаў кантактавання суайчыннікаў на чужыне ў 50–60-я гг. “Лісты былі мастком да нядаўняга й далёкага мінулага ... Лісты лучылі пакаленні”. Хаця ўмовы жыцця нашых суайчыннікаў у эміграцыі не спрыялі захаванню эпістальнага жанру, але тое, што дайшло да нашага часу, — неацэнны скарб. Дзякуючы захаванай у сям’і Юзэфы і Часлава Найдзюкоў перапіскі з Л. Геніюш удалося па-новаму асвятліць некаторыя старонкі жыцця і

творчасці гэтай пісьменніцы. З перапіскі Ю. Віцьбіча і Р. Драчалуцкага паўстае гісторыя Віцебшчыны. Унікальнымі звесткамі пра “Узвышша”, “Шыпшыну”, беларускую секцыю “Кузніцы”, пра беларускую багему — ТАВІЗ (Таварыства аматараў выпіць і закусіць) чытач абавязаны перапісцы Ю. Віцьбіча з А. Адамовічам. “Антон Адамовіч, Вітаўт Тумаш, Янка Станкевіч, Леў Гарошка, Станіслаў Станкевіч, Юрка Віцьбіч, Часлаў Будзька былі на той час і энцыклапедыямі, і захавальнікамі гістарычнай памяці”. Аўтар прыводзіць цытаты з лістоў Ю. Віцьбіча да а. Льва Гарошкі, да А. Адамовіча і інш., якія нават у невялікіх урыўках змяшчаюць шмат каштоўнай інфармацыі. Прыемна адзначыць не бессістэмны падыход да гэтай формы мемуарыстыкі. Даследчык вылучае лісты-ўспаміны, лісты з пэўнымі інфармацыйнымі звесткамі, лісты-імпрэсіі, што набліжаюцца да паэтычнага твора.

Да ўспамінаў звярталіся і ў час *выступленняў і прамоў*, на разнастайных імпрэзах, вечарах памяці. Часта ператвараліся яны ў міні-лекцыі. Форма вусных успамінаў шырока выкарыстоўвалася на навуковых канферэнцыях, вечарах памяці, якія ладзіў Беларускі інстытут навукі і мастацтва на працягу многіх гадоў.

Традыцыйнай формай мемуарнай літаратуры з’яўляюцца *дзённікі*. На жаль, у беларускай эміграцыйнай мемуарыстыцы вядомы толькі лічаныя запісы падзей. Гэта тлумачыцца і ўмовамі савецкага рэжыму, атмасферай “даносаў, пераследу, пакарання за жывое слова й вольную думку” і нежаданнем многіх аўтараў выносіць сваё прыватнае жыццё на публічную арэну. Усё ж, аднак, Л. Юрэвіч згадвае дзённікі айца Я. Германовіча, біскупа Чэслава Сіповіча, Мікалая Мацукевіча (мітрапаліта Мікалая), айца Т. Падзявы, Леаніда Галяка, якія пазней становяцца асновай для ўспамінаў.

Галоўнае месца сярод публікацый беларускай эміграцыйнай публіцыстыкі займаюць *уласна ўспаміны*. “Для будучых гісторыкаў, для нашых нашчадкаў такія запісы будуць бясцэнным матар’ялам, і выкарыстаньне запісаў паасобных дэталей дасць магчымасць стварыць шырокі абраз праўдзівых падзеяў пэўнага часу — шырокі мазаічны абраз, — дзе паасобныя дэталі будуць тымі кавалачкамі рознакаляровага шкла, зь якіх складаецца мазаіка гісторыі”, — піша Л. Галяк, адзін з аўтараў мемуараў. У цэнтры ўвагі эміграцыі былі ўспаміны, што асвятлялі тыя моманты беларускай гісторыі, якія замоўчваліся ці скажаліся афіцыйнай гістарыяграфіяй на бацькаўшчыне. “Успаміны” В. Рагулі, “Пад знакам Пагоні” Я. Малецкага, “Кітай, Сібір, Масква” Я. Германовіча, “Чутae — бачанае — перажытае” А. Варлыгі (Я. Гладкага), “Маё мястэчка” В. Стомы-Сініцы, “Запіскі й зацемкі, напісаныя ў працягу некаторых гадоў прад траўнем 1996 г.” Я. Юхнаўца — далёка не поўны пералік кніг, на якіх акцэнтаваў увагу даследчык, размеркаваўшы іх па тэматычнаму прынцыпу. Гэта і адлюстраванне гістарычных і культурных падзей у Беларусі 20-х гг. XX ст., і жыццё беларусаў за межамі бацькаўшчыны (у Латвіі, Афрыцы, Парагваі, ЗША), і ўспаміны пра канцлагеры і рэпрэсіі, пра антыбальшавіцкае змаганне (у прыватнасці, пра Слуцкае паўстанне), і агляд рэлігійнага жыцця ў падсавецкай

Беларусі. Значны пласт успамінаў прысвечаны жыццю ў Заходняй Беларусі, пазней — пра выпрабаванні Другой сусветнай вайны. Вельмі каштоўныя ўспаміны, прысвечаныя беларускаму школьніцтву і студэнцтву на радзіме.

У другой частцы кнігі змешчаны ўспаміны і перапіска нашых суайчыннікаў. Сярод іх — успаміны А. Радкевіч пра культурнае жыццё Мінска ў 1916 г. “Беларуская хатка”, дзе згадваюцца Ядвігін Ш., У. Галубок, А. Смоліч, М. Багдановіч, З. Бядуля, А. Гарун, Ф. Аляхновіч; успаміны ўкраінскага гісторыка С. Підгайнага “Беларусы на Салаўках”, адзін з першых накідаў задуманай Ю. Віцьбічам кнігі “Не чарнілам, а крывёю” — сапраўдны Мартыралог Беларусі. Як энцыклапедычны даведнік успрымаюцца ўспаміны Ю. Віцьбіча “Люблю я, разумеецца, Віцебск”, дзе прыгаданае аўтарам імя, геаграфічная назва даюць штуршок для ўласных успамінаў. Успаміны а. Льва Гарошкі, З. Кадняк, А. Калодкі, аўтабіяграфічны нарыс Н. Арсенневай, жыццяпісы К. Езавітава, М. Равенскага, В. Сэлях-Качанскага, А. Змагара, У. Брылеўскага, Ю. Жывіцы — багацейшыя крыніцы ведаў па гісторыі Бацькаўшчыны і, лічу, багаты метадычны матэрыял для выкладчыкаў гісторыі і літаратуры ў гімназіях, ліцэях, школах.

У канцы кнігі — верш Ю. Маслінскага ў перакладзе Тодара Дубровы “Беларусь успамінаў”, які добра падышоў бы ў якасці эпіграфа да ўсёй кнігі, спіс манаграфічных выданняў эміграцыйнай мемуарыстыкі і падрабязны імянны паказальнік. Добра было б яшчэ класці тэматычную бібліяграфію, дзе былі б пазіцыі, што сустрэкаліся ў кнізе ў якасці спасылак.

Сапраўды, жыццё можна “пракруціць” назад толькі ў думках ці ў кнізе. Чытаючы кнігу “Беларуская мемуарыстыка на эміграцыі”, добра гэта ўсведамляеш — у ёй ажывае наша гісторыя, гучыць голас тых, “хто на працягу дзесяцігодзьдзяў годна нёс беларускую нацыянальную ідэю, зьберагаў гістарычную й культурную спадчыну беларусаў, у розных кутках зямлі нястомна й плённа працаваў на карысць беларушчыны”. Будзем чакаць наступных сустрэч з цікавымі даследаваннямі Лявона Юрэвіча.

Ірына Тамільчык, супрацоўніца Цэнтра імя Ф. Скарыны.



З РЕДАКЦЫЙНАЙ ПОШТЫ

Як журналіста мяне зацікавіла дата смерці беларускага і ўкраінскага паэта Васіля Струменя (Аляксандра Лебедзева), з якім я быў асабіста знаёмы. У шасцітомным біябібліяграфічным слоўніку “Беларускія пісьменнікі” яна ўказана прыблізна: 1993 г. Таму я паслаў запытанне на Украіну, у г. Сарны, дзе памёр пісьменнік, з просьбай назваць дзень і месяц. І вось адтуль, з Сарненскай раённай адміністрацыі, прыйшоў адказ: памёр 25 кастрычніка 1992 г. Перасылаю вам гэты афіцыйны ліст з тым, каб у будучых даведніках указвалася дакладная дата.

Алесь Жалкоўскі (Ліда)

НАДРУКАВАНА ПРА КАНТАКТЫ Ё БЕЛАРУСІ І Ё СВЕШЕ

У падрыхтоўцы бібліяграфіі ўдзельнічалі:

Моніка Банькоўскі-Цюліз (Швейцарыя), **Юрась Вашкевіч** (Польшча), **Венета Георгіева** (Балгарыя), **Валянціна Грышкевіч**, **Раіса Жук-Грышкевіч** (Канада), **Мікалай Ількевіч** (Расія), **Святлана Кошур**, **Адам Мальдзіс**, **Тацяна Махнач**, **Тацяна Пятровіч**, **Міхал Швэдзюк** (Вялікабрытанія), **Валерый Шышанаў**.

Бібліяграфія па Ізраілю складзена з дапамогай Пасольства Беларусі ў гэтай краіне. Перавага пры складанні бібліяграфіі аддаецца кніжным і часопісным публікацыям. З публікацыямі пра ўзаемасувязі, змешчанымі ў газетах, можна пазнаёміцца ў Банку інфармацыі Цэнтра імя Ф. Скарыны.

АўСТРАЛІЯ

Беларускі праваслаўны календар 2000. Мельбурн, [1999].

БАЛГАРЫЯ

Поптонев Ст. “Триумф” за Васил Биков // Български писател. 2000. 25 янв.

БЕЛАРУСЬ • Агульныя пытанні

Андреев В. И. Сравнительная педагогика в европейском контексте: сущность, история, современность // Адукацыя і выхаванне. 1999. № 11. С. 53–57; № 12. С. 49–55.

Баршчэўскі Лявон. Росквіт еўрапейскай літаратуры ў эпоху Адраджэння // Род. слова. 1999. № 12. С. 87–97.

Бразгунюў Алякс. “Аповесць пра Трышчана” і еўрапейскі рыцарскі раман // Род. слова. 1999. № 12. С. 120–126.

Вабішчэвіч А. М. Адлюстраванне заходнебеларускай праблематыкі 20–30-х гадоў у перыядычных выданнях беларускай дыспары // Замежная архіўная беларусіка: Матэрыялы Міжнароднай навуковай канферэнцыі 25–26 крас. 1996 г. Мн., 1998. С. 186–191.

[Ваніцкі Арсень]. Сяброўства: да Парыжа і далей / Зап. Раісы Баравіковай [Інтэрв’ю пра дзейнасць Беларускага таварыства дружбы] // Алякс. 1999. № 12. С. 10–11.

Взгляд на Церковь Европы: [Пра Каталіцкую Царкву на парозе новага тысячагоддзя] // Дзялог (Баранавічы). 1999. № 12. С. 18, 26–27.

Воронцкі Валерый. В системе европейских координат: [Пра шматвектарнасць бел. міжнароднай палітыкі] // Бел. думка. 1999. № 10. С. 132–140.

Запартыка Г. В. Архівы беларускай эміграцыі // Замежная архіўная беларусіка. Мн., 1998. С. 12–22.

Знешняя палітыка Беларусі: Зборнік дакументаў і матэрыялаў. Мн., 1999. Т. 2. (1923–1927 гг.).

“І ўсё ж мы рухаемся...”: [Інтэрв’ю прэзідэнта ЗБС “Бацькаўшчына” Радзіма Гарэцкага] / Зап. Яўгена Рагіна // Літ. і мастацтва. 1999. 31 снеж.

Карев Д. В. Неопубликованные источники по истории белорусской историографии конца XVIII – начала XX вв. в архивах России, Украины и Литвы // Замежная архіўная беларусіка. Мн., 1998. С. 129–134.

Кісель Ізольда. Селянін на пачэсным пасадзе: Спроба тыпалогіі вобраза селяніна ва ўсходнеславянскай прозе // Род. слова. 1999. № 12. С. 127–136.

Крываўшый Д. А. Развіццё культурных сувязей Рэспублікі Беларусь з краінамі Цэнтральнай і Заходняй Еўропы (1991–1996) / Аўтарэф. дыс. ... канд. гіст. навук. Мн., 1999.

Крэнъ І. П. “Замежная архіўная беларусіка” ў асабістым фондзе доктара гістарычных навук прафесара Я. Н. Мараша ў Дзяржаўным архіве Гродзенскай вобл. // Замежная архіўная беларусіка. Мн., 1998. С. 270–279.

Ліўшыц У. М., Нямыкін В. У. Замежныя архівы Беларускай сельскагаспадарчай акадэміі // Замежная архіўная беларусіка. Мн., 1998. С. 280.

Павіль Аляксандр. “Кніжнае” вучэнне ў асветніцкай сістэме Старажытнай Русі // Род. слова. 1999. № 12. С. 154–159.

Салей С. М. Замежныя крыніцы па гісторыі ўсходняга накірунку знешняй палітыкі Вялікага княства Літоўскага, Рускага і Жамойцкага ў XVI ст. // Замежная архіўная беларусіка. Мн., 1998. С. 72–76.

Селеменев В. Д. Об опыте работы Национального архива Республики Беларусь по выявлению документов по истории Беларуси в зарубежных архивах // Замежная архіўная беларусіка. Мн., 1998. С. 234–237.

Скорабагачанка Альбіна. Спадчына Тызенгаўзаў у Паставах: [Пра еўрапейскія каштоўнасці, сабраныя К. Тызенгаўзам] // Мастацтва. 1999. № 11. С. 27–28.

Спирidonов М. Ф. Источники о реформе административно-территориального деления Великого княжества Литовского 1565 г. в зарубежных архивах // Замежная архіўная беларусіка. Мн., 1998. С. 77–80.

Трыфанюк А. Ф. Аб матывах вывучэння замежнай мовы вучнямі рознага тыпу школ // Нар. асвета. 1999. № 12. С. 9–15.

Цігоў А. К. Прывілеі на самакіраванне беларускім месцам у замежных архівах // Замежная архіўная беларусіка. Мн., 1998. С. 87–91.

Шадурскі В. Г. Міжнародныя культурныя сувязі Беларусі ў пасляваеннае дзесяцігоддзе // Вест. НАН Беларусі: Сер. гуманіт. навук. 1999. № 4. С. 5–12.

Языковіч Л. У. Беларускі рэлігійны друк на эміграцыі як крыніца па гісторыі беларускай дыяспары // Замежная архіўная беларусіка. Мн., 1998. С. 226–228.

Яскевіч Алена. Феномен айчынай іканаграфіі: Да 2000-годдзя хрысціянства // Мастацтва. 1999. № 11. С. 33–35.

Szwed Waczeslaw. Syn zachodu i piewca wolności: O przyjaźni Adama Mickiewicza i Aleksandra Puszkina // Magazyn Polski (Гродна). 1999. Nr 1. S. 31–33.

• Беларусь – Албанія

Кадарэ Ісмаіл. Плач па Косаве: [Артыкул албанскага пісьменніка] / Пер. з албан. Андрэя Дынько і Юсуфа Вроні // ARCHE. 1999. № 2. С. 255–270.

Мудроў Вінцзь. Адзін з Дыяскураў: [Пра албанскага пісьменніка Дрытэра Аголы] // Калосьсе. 1999. № 7. С. 116.

• Беларусь – Аргенціна

Прасаловіч Анатоль. Пэраністы сыходзяць — прыходзяць беларусы: [Пра прэзідэнцкія выбары ў Аргенціне (1999) і беларускую дыяспару 50 гадоў таму] // Наша ніва. 1999. 1 лістап.

• Беларусь – Аўстралія

Леўца Яўген. І зноў жалобныя весткі з Аўстраліі: [Пра смерць Уладзіміра Сідлярэвіча] // Голас Радзімы. 1999. 15 снеж.

• Беларусь – Аўстрыя

Изворска-Елизарьева Маргарита. XX век, просвещение и миф: “Волшебная флейта” Моцарта // Всемир. лит. 1999. № 12. С. 133–143.

Лявонава Е. А. Еўрапейская філасофска-эстэтычная традыцыя “рэчавасці” ў беларускай паэзіі (Р.М.Рыльке і А. Разанаў) // Весн. Бел. дзярж. ун-та: Сер. 4. 1999. № 2. С. 22–26.

• Беларусь – Балгарыя

Вежнінов Павел. “Человек выдержит все...” / Пер. Т. Андрейченко // Всемир. лит. 1999. № 9. С. 5–9.

Недэльчаў Міхаіл. Дысыдэнцкая рулетка Баўгарыі / Пер. з англ. Зьмітра Дарохіна // Шуфляда=Šuflada. 1999. № 1. С. 112–117.

• Беларусь – Бельгія

Годар А. [Бельгія]. Дети из Беларуси меняют учебные программы: опыт школы переводчиков в Монсе // Беларусь – Бельгія: диалог культур: Материалы Международной научной конференции. Минск, 13–14 ноября 1998 г. Минск, 1998. С. 37–43.

Ковалева Т. В. Бельгийская литература в Беларуси: Памяти Бориса Павловича Мицкевича // Беларусь – Бельгія: диалог культур. Минск, 1998. С. 110–114.

Макаров В. В. Беларусь и Бельгия: к проблеме культурных ценностей // Беларусь – Бельгія: диалог культур. Минск, 1998. С. 36.

Маршчук Л. В., Гракова К. Г. Использование психодиагностических методик в процессе освоения иностранного языка: [Пра аздараўленне дзяцей з Чарнобыльскай зоны ў Бельгіі і дынаміку засваення імі замежнай мовы ў натуральным моўным асяроддзі] // Адукацыя і выхаванне. 1999. № 11. С. 58–62.

Румынцева Т. Г. “Взрыв средневековья посредине современной жизни”, или К вопросу о феномене национального театра в культурной и социокультурной истории Бельгии // Беларусь – Бельгія: диалог культур. Минск, 1998. С. 116–117.

Савва Вадим. Илья Пригожин — нобелевский лауреат: [Пра патомка магіляўчан, жыхара Бруселя] // Бел. думка. 1999. № 8. С. 170–173.

Силич А. Беженцы. Старая волна: [Пра беларускую дыяспару ў Бельгіі] // Бел. маладзёжная. 1999. 5–11 лістап.

Чурко Ю. М. Пепел сожженных стучит в сердца живых (балет “Тиль Уленшпигель” на белорусской сцене) // Беларусь – Бельгія: диалог культур. Минск, 1998. С. 44–49.

Dessart F. [Бельгія]. Geopolitique europeenne & Communication interculturelle: problematique ethropsychologique & culturologique // Беларусь – Бельгія: диалог культур. Минск, 1998. С. 9–15.

• Беларусь – Ватыкан

Бенек Аркадый кс. Скорбный понтификат периода войны: [Пра папу Пія XI] // Дыялог (Баранавічы). 1999. № 10. С. 20–21.

Пра абвяшчэнне Вялікага Юбілею 2000 году: Фрагменты з Булы Папы Яна Паўла II // Царква (Брэст). 1999. № 4. С. 2–3.

Сямёнава Ала. Зьяненне праўды: Сведчанне паводле падзеі: [Пра кнігу Яна Паўла II “Acta Apostolicae Sedis”] // Літ. і мастацтва. 1999. 10 снеж.

Zaleska T. Rocznica pontyfikatu Jana Pawła II: Papież trzeciego tysiąclecia // Głos znad Niemna. 1999. 15 paźdz.

• Беларусь – Вялікабрытанія

Барсук Е. Е. Рассуждения [англ. вучонага] Робина Джорджа Коллингвуда (1889–1942) об истории // Вестн. Бел. дзярж. ун-та: Сер. 3. 1999. № 2. С. 32–35.

Берасцень С. Спатканне з Радзімай: [Пра жыхара Англіі Анджэя Залускага, нашчадка М. Агінскага, аўтара кнігі пра яго] // Літ. і мастацтва. 1999. 5 лістап.

Вараб’ёва Вольга. The University of Oxford // Студэнц. думка. 1999. № 8. Кастр. С. 10–11.

Вікторка Ларыса. Англійскія імёны ў беларускай мове // Род. слова. 1999. № 10. С. 152–158.

Дубянецкі Эдуард. Шчырая дапамога з Англіі: [Пра А. Надсона, М. Гедройца, А. Цеханавецкага] // Голас Радзімы. 1999. 9 верас.

Кошчанка Уладзімір. Беларуская наменклатура ягад на фоне англійскай // Тэрміналагічны бюлетэнь. 1999. Вып. 2. С. 14–20.

Пазняк Кірыла. Пра беларускае як пра роднае: [Пра вечарыну, прысвечаную бел.-англійскім культурным сувязям, арганізаваную МАБ і БТД з удзелам беларусіста А. Макміліна] // Літ. і мастацтва. 1999. 15 кастр.

Пороховщикова Ирина. “Макбет” — проклятая пьеса // Кн. мир. 1999. 16 дек.

Срэбны дождж / Пераклады з англамоўнай паэзіі Алены Таболіч. Мн., 1999.

Сустрачы Агінскага з Радзімай: [Пра прэзентацыю кнігі “Час і музыка Міхала Клеафаса Агінскага” Анджэя Залускага, які жыў у Вялікабрытаніі] // Культура. 1999. 6–12 лістап.

Таболіч Алена, Вікторка Ларыса. Імёны і прозвішчы англамоўных пісьменнікаў: Вялікабрытанія // Род. слова. 1999. № 11. С. 172–179.

Хаксли Олдос. Пишущие и читающие: [Артыкул англійскага пісьменніка] / Пер. В. Ноздриной // Всемир. лит. 1999. № 11. С. 158–172.

• Беларусь – габрэі

Дынько Андрэй. Беларусы і жыды ў паралельным вымярэнні // Наша ніва. 1999. 6 снеж.

Кавалёўскі Арцём. Сувязь праз гады: [Пра трэці абшчынны фестываль габрэйскай кнігі ў Мінску] // Літ. і мастацтва. 1999. 15 кастр.

Паўлоўскі Сяргей. Рыса аседласці // Наша ніва. 1999. 6 снеж.

Розенблат Е. С. Нацистская политика геноцида в отношении еврейского населения западных областей Беларуси. 1941–1944 / Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Минск, 1999.

С. Х. Радзіма чалавека, які адрадіў мову: [Пра Элі Перэльмана] // Наша ніва. 1999. 6 снеж.

Функ Ю. В. Адкрытая (“часовая”) форма яўрэйскай дабрачыннасці ў Беларусі ў XIX – пачатку XX ст. // Вес. НАН Беларусі: Сер. гуманіт. навук. 1999. № 4. С. 32–35.

Функ Ю. В. Яўрэйская дабрачыннасць у заканадаўчых актах Расійскай імперыі ў канцы XIX – пачатку XX ст. // Вес. НАН Беларусі: Сер. гуманіт. навук. 1999. № 3. С. 69–79.

Шпругт Андрэй. Габрэі Вялікага княства Літоўскага ад Вітаўта да Станіслава Аўгуста // Наша ніва. 1999. 6 снеж.

• Беларусь – Германія

Богданович Инесса. Баден–Вюртенберг: дневник одной недели // Рэспубліка. 1999. 3, 4 лістап.

У магазіне славянскай кнігі ў Штутгартце аўтар пабачыла “тисненые фолианты Франциска Скопины”.

Выхота В. А. Нямецка-беларускія моўныя паралелі = Deutschbelarussische sprachliche Parallelen. Мн., 1999.

Гётэ Ёган Вольфганг. Выбраныя творы / Укл. і прадм. Лявона Баршчэўскага і Паўла Копанева. Мн., 1999.

Данейко Елена. Опера открывает 68-й сезон: [Пра ўдзел беларускай оперы ў фестывалі ў Германіі, у Кірбургу] // Бел. деловая газ. 1999. 6 сент.

Зуёў Ул. Свабода. Роўнасць. Братэрства: Сацыял-дэмакратычная партыя Германіі // Altanka=Альтанка (Баранавічы). 1999. № 3–4. С. 12–16.

Іонаў Павел [Германія]. Выставачнай залай стаў горад [Касель] / Пер. з рус. // Мастацтва. 1999. № 9. С. 22–28.

Котелевский Сергей. По ту сторону гения [Нішэ] // Першацвет. 1999. № 12. С. 71–72.

Крэпак Барыс. “Сложный простой мир” Арлена Кашкурэвіча: [Пра ілюстрацыі А. Кашкурэвіча да “Фаўста” І.-В. Гётэ] // Бел. деловая газ. 1999. 13 сент.

Леонова Ева. Гений и злодейство — две вещи совместные?: Роман Патрика Зюскинда “Парфюмер”

// Всемир. лит. 1999. № 9. С. 172–178.

Ляляўскі Аляксей. Калі цуд пачынае адбывацца: [Пра пастаноўку “Ганеле” Г. Гаўпмана ў Мінскім тэатры лялек] / Пер. з рус. // Мастацтва. 1999. № 11. С. 18–20.

Миндлин Леонид. 50 часов, которые изменили мир: В Минске состоялась премьера телефильма “Когда пала Стена”: [Інтэрв’ю з нямецкім рэжысёрам Гюнтэрам Шольцам] // Бел. деловая газ. 1999. 11 нояб.

[Нічыпаровіч Станіслаў]. Кніга не ведае межаў: [Пра кніжны кірмаш у Франкфурце-на-Майне]: [Інт.] / Зап. Алесь Марціновіч // Літ. і мастацтва. 1999. 5 лістап.

Петровская Анастасия. 14 дней, потрясших меня лично: [Пра сучасную Германію] // Бел. маладзёжная. 1999. 24–31, 31 снеж. – 2000. 9 студз.

Румянцева Т. Г. Обоснование нового типа метафизики в “Критике чистого разума” И. Канта // Весн. Бел. дзярж. ун-та: Сер. 3. 1999. № 2. С. 40–46.

Савоняко М. Я. Гетто на территории Белоруссии в годы Великой Отечественной войны (по материалам архива Института современной истории в Мюнхене) // Замежная архіўная беларусіка. Мн., 1998. С. 244–251.

Сакалоўскі У. Л. Беларусістыка і яе даследчыкі ў Германіі // Замежная архіўная беларусіка. Мн., 1998. С. 39–49.

Сакалоўскі Уладзімір. Гётэ і беларуская культура: Да 250-годдзя з дня нараджэння // Польша. 1999. № 8. С. 128–139.

Сёмуха Васіль. Пра яго: Эрнст Тэадор Гофман // Крыніца. 1999. № 7–8. С. 43–44.

Синило Галина. На горных высях духа: (Об одном из лирических шедевров Гёте): К 250-летию со дня рождения И.-В. Гёте // Немига літаратурная. 1999. № 4. С. 182–189.

Тумар Барыс. Нобелеўскую прэмію ў літаратуры атрымаў сёлета Гюнтэр Грас // Наша ніва. 1999. 4 кастр.

Турбіна Любоў. Зьніч супраць Ніцшэ // Крыніца. 1999. № 9. С. 37–39.

Тус Хольгер. 10 гадоў таму: Гісторыя заснавання хрысціянска-дэмакратычнага руху студэнтаў ува Ёсходняй Германіі // Студэнт. думка. 1999. № 7. Верас. С. 22–23.

Цыпіс Навум. Брэменскія музыканты // Маладосць. 1999. № 9. С. 216–223.

Яшчэ раз пра “рускую смуту”: [Пра спектакль “Дэметрыус” на п’есе Ф. Шылера] // Культура. 1999. 13–19 лістап.

Bigdai Irina. German photography exhibited in Minsk // Belarus Today. 1999. Oct. 12–18.

• Беларусь – Грэцыя

Багданава Галіна. Кунсткамера: гісторыя мастацтва ў вобразах: Душа, расхінутая перад сусветам: [Пра скульптуру Нікі Самафракійскай] // Першацвет. 1999. № 9. С. 64.

Жлутка Алесь. Арыстафанавы “Жабы” — драма жыцця і смерці ў атэнскім тэатры Дыёніса // Крыніца. 1999. № 9. С. 108–129.

Старасценка Уладзімір. Грэчаская памкненні да культурнай аўтэнтычнасці: [Інтэрв’ю з Паслом Грэчаскай Рэспублікі ў РБ Панафісам Гумасам] // Культура. 1999. 6–12 лістап.

Шамякіна Таццяна. Культура Грэцыі ў эпоху элінізму: Сям’я і выхаванне дзяцей у эліністычнай Грэцыі // Род. слова. 1999. № 10. С. 159–170.

• Беларусь – Егіпет

Ахметшын Андрэй. Фестывалі “малых формаў”: [Пра Міжнародны фестываль эксперыментальных тэатраў у Каіры] // Культура. 1999. 11–17 верас.

Патапейка Павел. Егіпецкія дні “Церніцы”: [Пра Х Ісмаільскі Міжнародны фальклорны фестываль] // Культура. 1999. 11–17 снеж.

Шамякіна Таццяна. Эпоха элінізму: [Пра Егіпет часоў Пталемееў] // Род. слова. 1999. № 9. С. 159–167.

• Беларусь – ЗША

Брага Сымон [ЗША]. Доктар Ф. Скарына й кароль Фэрдынанд // Спадчына. 1999. № 4. С. 41–58.

Бушнэвіч Надзея. Элінгтан па-беларуску // Культура. 1999. 11–17 снеж.

Бушлякоў Ю. С. Граматыка Янкі Станкевіча [бел. эмігранта ў ЗША]: спроба кадыфікацыі // Весн. Бел. дзярж. ун-та: Сер. 4. 1999. № 2. С. 39–44.

Вярбоўская Вацлава. Наш анёл над Вашынгтонам: [Пра юную бел. мастачку Лізу Лянкевіч, якая перамагла на фестывалі дзіцячага малюнку ў ЗША] // Літ. і мастацтва. 1999. 1 кастр.

Глыбіны Уладзімер [бел. эмігрант у ЗША]. Доля беларускае культуры пад саветамі // Спадчына. 1999. № 4. С. 3–32.

Кароль Сяргей. Harvard: [Пра ўніверсітэт у ЗША] // Студэнт. думка. 1999. № 8. Кастр. С. 6–9.

Кароль Сяргей. Johns Hopkins: [Пра ўніверсітэт у ЗША] // Студэнт. думка. 1999. Верас. № 7. С. 29–33.

Кіпель Зора [амерыканская беларусістка]. Традыцыі сьвятое Еўфрасінні Полацкае на эміграцыі // Спадчына. 1999. № 4. С. 33–40.

Корюшкіна В. А., Сидоренко Р. С. Загадка абаяння Тома Сойера: Повесть Марка Твена на уроках

літэратуры в V классе // Нар. асвета. 1999. № 9. С. 107–113.

Красиков Сергей. Часовой монолог посла [ЗША Даниэла Спекхарда ў Лінгвістычным універсітэце] // Бел. деловая газ. 1999. 11 дек.

Красоўская Алена. Кавалкі мазаікі: Водгук на кнігу Л. Юрэвіча “Камэнтары” // Калосысе. 1999. № 7. С. 142–143.

Крывічанін Л. (Лявон Савёнак) [ЗША]. Зь дзёньніка Ів. Ів. Чужанінава // ARCHE. 1999. № 2. С. 53–64.

Крыт. “Беларускі след” Эдгара По // Наша ніва. 1999. 4 кастр.

Лебедзева В. М. Працы Л. Акіншэвіча на старонках “Запісаў” БНІММа // Замежная архіўная беларусіка. Мн., 1998. С. 229–233.

Ліакумовіч Цімох [Чыкага, ЗША]. На радзіме Эрнэста Хемінгуэя // Літ. і мастацтва. 1999. 26 лістап.

Ліакумовіч Цімох. Чытацкая вернасць [жыхарка ЗША пра паэзію Паўлюка Труса] // Літ. і мастацтва. 1999. 29 кастр.

Ляднёва А. С. Беларускі перадычны друк у ЗША // Замежная архіўная беларусіка. Мн., 1998. С. 220–225.

Ляшкевіч Юрась. Амерыканскія яўрэі цікавяцца жыццём беларускіх // Голас Радзімы. 1999. 21 кастр.

Марачкіна Ірына. Повесть часоў: [Пра Яніну Кахановскую, дзячку бел. дыяспары ў ЗША] // Літ. і мастацтва. 1999. 26 лістап.

Скобла Міхась. Будуйма духоўны пантэон: [Пра Масея Сяднёва] // Скобла Міхась. Дзярэчынскі дыярыюш: Гістарычны нарыс. Артыкулы. Эсэ. Мн., 1999. С. 197–202.

Скобла Міхась. З гледзішча вечнасці: [Пра Наталлю Арсенневу] // Скобла Міхась. Дзярэчынскі дыярыюш. Мн., 1999. С. 166–176.

Скобла Міхась. Загартаваны міжгнёўем: [Пра Міхаса Кавыля] // Скобла Міхась. Дзярэчынскі дыярыюш. Мн., 1999. С. 177–188.

Скобла Міхась. Пад пагрозлівым знакам пыталніка: [Пра Уладзіміра Дудзіцкага] // Скобла Міхась. Дзярэчынскі дыярыюш. Мн., 1999. С. 265–268.

Скобла Міхась. Сьведчаньне супраціву: [Пра Юрку Віцьбіча] // Скобла Міхась. Дзярэчынскі дыярыюш. Мн., 1999. С. 189–196.

Стулов Ю. В. 100 писателей США. Минск, 1998.

[Сяднёў Масей]. Евангелле ад Масея: Размова праз акіяны: [Інт.] / Зап. Леаніда Пранчака // Літ. і мастацтва. 1999. 3 верас.

Хорсун Святлана. Цябе я пачую за тысячы вёрст: [Пра беларуску Кацярыну Карпенка, якая жыве ў ЗША і ўсталявала сваю стэндыю ў БДУ] // Голас Радзімы. 1999. 27 кастр.

Цветков Владимир. Раўнды Эрнэста Хемінгуэя // Всемир. лит. 1999. № 12. С. 159–167.

Шумский И. И. Эволюция модели государственного регулирования социальных отношений в США в 80-е гг. // Весн. Бел. дзярж. ун-та: Сер. 3. 1999. № 2. С. 47–51.

• Беларусь – Ізраіль

В. Р. Вейцманаўскія дні [у Беларусі] // Культура. 1999. 4–10 снеж.

Павлова Анна. Земля обетованная: История в современности // Бел. газ. 1999. 1 нояб.

Томашевская Ольга, Маховский Андрей. Белорусская родословная президентов Израиля // Бел. деловая газ. 1999. 25 нояб.

• Беларусь – Індыя

Баба Вирса Синг [Індыя]. Иисус приходил. Я говорил с ним // Всемир. лит. 1999. № 10. С. 170–189.

І. Р. “Вершаскладанні ў лініях” Рабіндраната Тагора // Культура. 1999. 20–26 лістап.

Фишер Мэри Каур. Религия на рубеже столетий / Пер. О. Бараш // Всемир. лит. 1999. № 12. С. 5–9.

Budko Alexander. Indian musicians perform in Minsk // Belarus Today. 1999. Oct. 12–18.

• Беларусь – Іспанія

Герцык Аляксандр. Раман Мігеля дэ Сервантэса “Дон Кіхот”: Заканчэнне. Пачатак у № 8 // Род. слова. 1999. № 9. С. 85–90.

Драздова Вераніка. Нататкі-ўспаміны пра Іспанію // Першацвет. 1999. № 10–11. С. 25–26.

Пяцёркіна Вольга. Свет Сальвадора Далі // Студэнц. думка. 1999. № 7. Верас. С. 31–35.

• Беларусь – Італія

Антоненко Н. Г., Сыромолот Т. П. Радость содружества: Италия. Интегрированный урок русской литературы и географии в VIII классе // Нар. асвета. 1999. № 12. С. 97–102.

Ахметшын Андрэй. Беларусы супернічаюць з Марчэла Мастраяні і Сафі Ларэн: [Пра спектакль “Філумена Мартурана” па п’есе італьянскага драматурга] // Культура. 1999. 11–17 чэрв.

Ахметшын Андрэй. Італьянская камедыя “на свой капыт”: “Філумена Мартурана” Эдуарда дэ Філіпа [у тэатры-студыі кінаакцёра] / Пер. з рус. // Мастацтва. 1999. № 12. С. 29–30.

Багдзевіч Ігэса. Католікі свету адзначаюць 2000-годдзе Хрыстова нараджэння. У Італіі дзяцей вінушае маленькі Ісус: [Інтэрв'ю з Надзвычайным Паслом Італьянскай Рэспублікі] // Рэспубліка. 1999. 24 снеж.

Баршчэўскі Лявон. Пачатак эпохі Рэнесанса ў еўрапейскай літаратуры: [Пра Дантэ Аліг'еры, Франчэска Петрарку] // Род. слова. 1999. № 9. С. 91–97.

Глёбус Адам. Мой Рым: Падарожныя здзіўленьні // Наша ніва. 1999. 29 лістап.

Саулич Татьяна. Італьянцы в Глубоком // Бел. думка. 1999. № 11–12. С. 153–158.

Старасценка Уладзімір. Ці ўзгарыцца італьянскі зіч?: [Інтэрв'ю з Паслом Італьянскай Рэспублікі ў РБ Джавані Чэруці] // Культура. 1999. 23–29 кастр.

• Беларусь – Казахстан

Хасенов К. А. Система образования в Республике Казахстан // Адукацыя і выхаванне. 1999. № 12. С. 55–58.

• Беларусь – Камерун

Сіневіч Алена. Прывітанне з Камеруна: [Пра выстаўку дэкаратыўнага мастацтва з Камеруна ў Гродне] // Пагоня. 1999. 9 снеж.

• Беларусь – Канада

Звартная сувязь: З'езд беларусаў Канады // Голас Радзімы. 1999. 15 снеж.

• Беларусь – Кенія

Дубатоўка Валянцін. Вяртанне Сапегаў на Беларусь: [Пра князя Яўстаха Севярына Сапегу, які жыве ў Кеніі] // Пагоня. 1999. 11 лістап.

Загорская Марина. Столица империи Сапег: [Інтэрв'ю з Яўстахам Севярынам Сапегай] // Бел. деловая. газ. 1999. 29 кст.

Скобла Міхась. Вяртанне Сапегаў: [Пра нашчадка старажытнага бел. роду, які жыве ў Кеніі] // Літ. і мастацтва. 1999. 12 лістап.

• Беларусь – Кітай

Бунічвіч Надзея. Пра оперу цзілінскую і думкі беларускія // Культура. 1999. 6–12 лістап.

Джан Хэ Лань. Гісторыя развіцця насельніцтва Кітая // Вес. НАН Беларусі: Сер. гуманіт. навук. 1999. № 4. С. 77–84.

Іванова Ніна. Сімвалічным падаўся звычай...: [Аб наведанні дэлегацыяй Беларускага таварыства дружбы Кітая] // Культура. 1999. 9–15 кастр.

Міхеева Аксана. Чырвоны — значыць прыгожы: [Пра пекінскую музычную драму — цзінсі] // Культура. 1999. 6–12 лістап.

Прывалава Нэлі. Кітай: “Слаўны шлях, адметная культура” // Голас Радзімы. 1999. 21 кастр.

Ратабыльская Таццяна. Пекінская опера адкрыла мінчан // Культура. 1999. 6–12 лістап.

Рублёўская Людміла. Школа філасофіі: Настаўнік сказаў...: [Пра Канфуцыя] // Першацвет. 1999. № 10–11. С. 40–42.

Сонечная поўня над зямлёй Кітая...: [Інтэрв'ю з Паслом КНР у РБ У. Сяоцю] / Зап. В. Крэпака // Культура. 1999. 2–8 кастр.

У. Сяоцю. Политика реформ и открытости: К 50-летию КНР // Бел. думка. 1999. № 9. С. 134–141.

Честно говоря, прямо глядя: [Інтэрв'ю з Паслом КНР у Беларусі У. Сяоцю] / Зап. Н. Кронышевой // Свобод. новости. 1999. 8–15 кст.

Шадурскі Віктар. Як далёкае робіцца блізкім: Да гісторыі беларуска-кітайскага культурнага супрацоўніцтва // Культура. 1999. 18–24 верас.

• Беларусь – курды

Чарказян Ганад. Камні печалі: Новеллы / Пер. с курд. В. Машкова, М. Наталіч. Мн., 1999.

• Беларусь – Латвія

Асобы замежжа: Валянціна Піскунова [бел. грамадскі дзеяч у Латвіі] // Голас Радзімы. 1999. 15 снеж.

Бучэль Алена. Адкуль наш пачатак і дзе наш працяг?: [Артыкул студэнткі з Даўгаўпілса] // Голас Радзімы. 1999. 9 верас.

Валодзька Станіслаў. Дзеці і вайна: [Пра кнігу Людмілы Цімошчанкі “Дзеці і вайна”, якая выйшла ў Даўгаўпілсе] // Голас Радзімы. 1999. 29 снеж.

[Карповіч Алякс., Грасюкоў Міхась, Шакавец Лявон]. Прамень: Газета беларусаў Латвіі // Голас Радзімы. 1999. 8 снеж.

Мірачыцкі Леў. Беларуская дыяспара ў Латвіі, альбо Світанне ў балтакрэваў // Наша слова. 1999. 27 кастр.

Мухін Віктар. Dievs sveti Latviju!: [Пра Балтыйскую Міжнародную летнюю школу ў Валміеры] // Студэнц. думка. 1999. № 7. Верас. С. 9–11.

Сідаровіч Вольга. Жывём мы па суседству [на Верхнядзвіншчыне з латышамі] // Бел. думка. 1999. № 11–12. С. 57–61.

Цалітэс Інте. Хроніка дысідэнцкага руху ў Латвіі: (1945–1950, 1955–1959, 1961, 1968, 1975, 1977, 1979, 1980, 1983, 1988) // Шуфляда=Šuflada. 1999. № 1. С. 119–122.

Цяцёркіна Вольга. Парадаксланае мастацтва [Латвіі] // Студэнц. думка. 1999. № 8. Кастр. С. 26–29.

• Беларусь – Літва

Баразна Міхал. Віленскія мастакі [Сяргей і Аляксандр Поклады] // Літ. і мастацтва. 1999. 17 верас.

Валаховіч І. А. Организационная структура литовского антисоветского подполья на территории Беларуси в 1944–1953 гг. // Весн. Бел. дзярж. ун-та: Сер. 3. 1999. № 2. С. 20–24.

Бргер Г. М. Праблемы пошуку дакументаў па гісторыі населеных месцаў і генеалогіі павятовай шляхты былога Віленскага ваяводства ВКЛ да сярэдзіны XVII ст. у архівах і бібліятэках Вільні // Замежная архіўная беларусіка. Мн., 1998. С. 92–102.

Гоголева М. Путешествие по стране книжной культуры: [Пра навукова-практычную канферэнцыю “Некаторыя аспекты дзейнасці акадэмічных бібліятэк Беларусі і Літвы”] // Веды. 1999. 15 кастр.

Дагитэ Іна. Перестройка на ходу: Менеджмент науки в Литве // Веды. 1999. 10 верас.

Загорнов А. А. Цензура в Беларуси (по материалам фонда Виленского цензурного комитета) // Замежная архіўная беларусіка. Мн., 1998. С. 157–165.

Задарожная Ірэна. Даніна павягі і ўдзячнасці: “Духоўны дзённік” благаслаўленага Юрыя Матулёвіча [Матулявічуса] выйшаў і па-беларуску // Ave Maria. 1999. № 5–6. С. 30–31.

Мехетиев Артур. Донатас Банионис: “Сначала познай себя”: [Інт.] // Цэнтральная газ. 1999. 22 окт.

Мілаш Леакадзія [Вільнюс]. Захапленне Вальдаса Банайціса [літоўскага прапагандыста бел. кнігі] // Голас Радзімы. 1999. 2 верас.

Мілаш Леакадзія. “Нам засталася спадчына”: [Пра тыдзень беларускай мовы ў школе імя Ф. Скарыны ў Вільнюсе] // Наша слова. 1999. 29 снеж.

Мірачыцкі Леў. Агульная мінуўшчына патрабуе пашаны: Беларусы ў Літве // Голас Радзімы. 1999. 8 снеж.

Мірачыцкі Леў. Беларуская дыяспара ў Літве // Веды. 1999. 29 кастр.

Падубятка Язэп. Альма Матар Вялікага Княства (450-я ўгодкі Віленскага ўніверсітэта) // Наша слова. 1999. 13 кастр.

Харэўскі Сяргей. Першы помнік Каліноўскаму: У Салечніках пад Вільняй адкрылі помнік Каліноўскаму. Не ўявіць сабе такога помніка ў Менску // Наша ніва. 1999. 29 лістап.

• Беларусь – Малдова

Торня Н. “Стаю ў чарах цішыні”: [Пра мастака-беларуса Вячаслава Ігнаценку, які жыве ў Малдове] // Голас Радзімы. 1999. 9 верас.

Уткевіч В. І. Міфалагічныя вобразы ў творах К. Гамсуна і М. Гарэцкага як крыніца нацыянальнага характару // Весн. Бел. дзярж. ун-та: Сер. 4. 1999. № 2. С. 26–28.

• Беларусь – Нігерыя

Айбювья Кессингтон. Неравноправное “статус-кво” информационного обмена между развитыми и развивающимися странами: противоречия, достижения и перспективы: Автореф. дисс... канд. филол. наук. Минск, 1999.

• Беларусь – Нідэрланды

Крэнак Барыс. Хто спыніць “Карабель дурняў”? [Пра Іераніма Босха] // Культур. 1999. 18–24 верас.

[Пантелеев В., Яковенко Ю.]. “В Голландии интересуются белорусским искусством”, — считают гродзенские художники Владимир Пантелеев и Юрий Яковенко: [Інт.] / Зап. Л. Новицкой // Гродзен. праўда. 1999. 28 верас.

Синило Г. В. Нидерландская поэзия первой половины XVII века и европейская традиция // Беларусь – Бельгия: диалог культур. Минск, 1998. С. 50–61.

Тарасова Ганна. Ван Гог і доктар Гашэ // Культур. 1999. 23–29 кастр.

• Беларусь – Новая Зеландыя

Wątróbski Leszek. Przerwana podróż: Rozmowa z dr. Teresą Sawicką — antropologiem z Uniwersytetu VICTORIA w Wellingtonie — Nowa Zelandia // Magazyn Polski (Гродна). 1999. Nr 1. S. 43–45.

• Беларусь – Парагвай

[Пракапчук Андрэй]. Христос со мной: [Інтэрв’ю з беларусам, які жыве ў Парагваі] // Крыніца жыцця (Кобрын). 1999. № 5. С. 33–35.

• Беларусь – Польшча

Бадюкова Т. А., Проценко О. Э. Проблемы межвоенной истории Западной Белоруссии (по матери-

алам польскіх архіваў) // Замежная архіўная беларусіка. Мн., 1998. С. 192–197.

Берасцень С. Выспа Яна Тарасевіча [бел. кампазітара, які жыў на Беласточчыне] // Літ. і мастацтва. 1999. 10 снеж.

Борисов Ілья. Русская литература прошлого столетия об Адаме Мицкевиче // Гродзен. праўда. 1999. 5 кастр.

Будзько Ірына. Рэлігійна-абрадавая лексіка паэмы Адама Міцкевіча “Дзяды”: Аспект перакладу на беларускую мову // Род. слова. 1999. № 11. С. 69–78.

Букчын Семен. Літаратурны канон столетия: Поляки выбрали 25 лучших литературных произведений XX века // Бел. деловая газ. 1999. 1 сент.

Букчын Семен. “Пан Тадеуш” глазами пана Вайды: Интервью с известным польским кинорежиссером [Анджеєм Вайдай] // Бел. деловая газ. 1999. 23 сент.

Букчын Семен. Польша не забудет о Беларуси // Бел. деловая газ. 1999. 21 сент.

Букчын Сямён. “Сёння кожны сьведомы беларус на вагу золата”: 3 польскім гісторыкам Ежы Клячўскім размаўляе Сямён Букчын // Наша ніва. 1999. 29 лістап.

Бусько Віталь, Якімчанка Святлана. Выпускнік Ягелонскага ўніверсітэта: [Пра бел. і польскага вучонага Стэфана Гельтмана] // Літ. і мастацтва. 1999. 19 лістап.

Васілеўскі Пётра. Дзе канчаецца Еўропа? [Пра бел.-польскія культурныя сувязі] // Літ. і мастацтва. 1999. 10 снеж.

Гайба Мікалай. Наваградак і ягоныя жыхары ў польскай краязнаўчай літаратуры першай трэці 20 ст. // Гістарычны альманах (Гродна). 1998. № 1. С. 91–94.

Гаранская Тацяна. Сенсацийная знаходка ў Кракаўскім музэі [выява Заслаўя, датаваная 1859 г.] // Наша ніва. 1999. 6 верас.

Герцык Аляксандр. Аповесць Элізы Ажэшкі “Раманіха” // Род. слова. 1999. № 11. С. 128–124.

Глагоўская Лена [Гданьск]. Выўленне дакументаў і матэрыялаў па гісторыі Беларусі ў прыватных зборах, бібліятэцы ПАН і ваяводскім архіве ў Гданьску // Замежная архіўная беларусіка. Мн., 1998. С. 252–254.

Гнатоўскі Міхал [Беласток]. Беларускае пытанне ў дакументах прадстаўніцтва ўрада і Арміі Краёвай, якія захоўваюцца ў Польшчы / Пер. з пол. Я. Я. Янушкевіча, Зм. Л. Яцкевіча // Замежная архіўная беларусіка. Мн., 1998. С. 198–208.

Гулінька Т. П. Прывязаны ў творах П. Скаргі “Пра адзіства Касцёла Божага” (1577, 1590) і “Апокрысіс” Х. Філалета // Весн. Бел. дзярж. ун-та: Сер. 4. 1999. № 2. С. 9–11.

Данейко Елена. “Пограничный” журнал: [Пра прэзентацыю польскага часопіса “Krasnogruda” і яго галоўнага рэдактара Кшыштафа Чыжыкоўскага] // Бел. деловая газ. 1999. 29 дек.

Дашук Вольга. Фестываль этнічнага мінімалізму: [Пра Міжнародны фестываль тэлефільмаў у Кракаве] // Мастацтва. 1999. № 12. С. 14–15.

Ендрыхоўскі Збігнеў [Вроцлаў]. Мінская тэатральная афіша / Пер. з пол. Зм. Л. Яцкевіча // Замежная архіўная беларусіка. Мн., 1998. С. 166–171.

Жарнасек Ірына. Да хвалы алтара: Падарожныя нататкі з Польшчы. Чэрвень 1999 года // Наша вера. 1999. № 2. С. 9–14.

[Завідская Анна]. Ліст Анны Завідскай [з Варшавы] да ўдзельнікаў канферэнцыі // Дзеля блізкіх і прышласці: Матэрыялы Міжнар. навук.-практ. канф. “Універсітэты Ельскіх” (да 165-годдзя з дня нараджэння А. Ельскага). Мн., 1999. С. 150.

Запрудскі І. М. “Літоўскія абразкі” Адама Кіркора ў аспекце тыпалогіі мемуарнага жанру // Весн. Бел. дзярж. ун-та: Сер. 4. 1999. № 2. С. 11–14.

Зарэмба Людміла. Свет яе вялікасці Асобы: “Тэрмапілы”, нумар першы. Паэзія: [Пра бел. часопіс, які пад рэд. Я. Чыквіна выходзіць на Беласточчыне] // Літ. і мастацтва. 1999. 12 лістап.

Іванюк Славамір [Бельск-Падляскі]. Крыніцы па гісторыі беларусаў на Беласточчыне XX ст. (па матэрыялах Дзяржаўнага архіва ў Беластоку) / Пер. з пол. Г. М. Брэгера // Замежная архіўная беларусіка. Мн., 1998. С. 289–293.

Кавалёўскі Арцём. “Дзяды” [А. Міцкевіча] да Дзядоў // Літ. і мастацтва. 1999. 26 лістап.

Кавалёў Сяргей. На хвалі рэфармацыі: Польскамоўная паэзія ў берасцейскіх і нясвіжскіх выданнях 50–60-х гг. XVI ст. // Род. слова. 1999. № 11. С. 48–57.

Кавалёў Сяргей. Чалавек у лустры смерці: Паэтычная спадчына Цыпрыяна Базыліка (каля 1535–1591) // Польшчы. 1999. № 9. С. 143–158.

Казкі пра саміх сябе: Сакрат Яновіч — Уладзімір Някляеў: [Дыялог з бел. пісьменнікам у Польшчы] // Літ. і мастацтва. 1999. 26 лістап.

Кенька Міхась. Рамантычны пераклад “Пана Тадэвуша” [Я. Семяжона] // Род. слова. 1999. № 9. С. 12–16.

Лукша Міра. Стварыць вавёрніка...: [Інтэрв’ю Людмілы Рублёўскай з бел. пісьменніцай, якая жыве ў Беластоку] // Першацвет. 1999. № 9. С. 56–57.

Мірановіч Алякс. ...І застаецца толькі вечнасць: [Пра бел. і польскага кампазітара М. Ельскага] // Мастацтва. 1999. № 8. С. 14–16.

Мірановіч Антон [Беласток]. Крыніцы па гісторыі праваслаўнай царквы на Беларусі ў Ватыканскім

архіве // Замежная архіўная беларусіка. Мн., 1998. С. 36–38.

Навіцкая Лілія. Культура [бел.-польскага] памежжа вачамі літаратараў // Гродзен. праўда. 1999. 19 кастр.

Негодиш Томаш. Все лучшее — миру: Таков принцип работы Польских институтов: [Інт.] / Беседовала Ирина Матяс // Бел. газ. 1999. 1 нояб.

Немагай Святлана. Музычны дарунак: [Пра перадачу ў Нацыянальную б-ку Беларусі нотных выданняў твораў С. Манюшкі] // Літ. і мастацтва. 1999. 19 лістап.

П. В. Упершыню ў беларускім друку: Беларускі сентымент Чэслава Сэнюха [беларусіста з Варшавы] // Наша слова. 1999. 13 кастр.

Паўлювіч Вацлаў. Польская мова ў XIV–XVIII стст. і каталіцкі касцёл у Вялікім княстве Літоўскім // Наша вера. 1999. № 2. С. 74–78.

Паўловіч С. І. 3 гісторыі Адукацыйнай камісіі // Замежная архіўная беларусіка. Мн., 1998. С. 124–128.

Пугачова Святлана. Невядомы зборнік А. К. Ельскага з асабістай бібліятэкі Э. Ажэшкі ў фондах Нацыянальнай бібліятэкі Беларусі // Дзеля блізкіх і прышласці. Мн., 1999. С. 85–91.

Раманчук А. А. Беларускі літаратурны рух у Польшчы на сучасным этапе // Вес. НАН Беларусі: Сер. гуманіт. навук. 1999. № 3. С. 119–123.

Раштэнікава Ніна. Правы і адказнасць настаўніка: Метадычная школа прафесара Марыі Дудзік (Вроцлаўскай універсітэт) // Род. слова. 1999. № 9. С. 144–147.

Рублёўская Людміла. Беларускі міф як вобраз нацыі: Беластоцкая паэзія апошніх гадоў // Полямы. 1999. № 8. С. 213–222.

Скорабагатаў Віктар. Вяртанне Яна Тарасевіча [бел. кампазітара з Беластоцчыны] // Літ. і мастацтва. 1999. 29 кастр.

Станкевіч Станіслаў. Беларускія элементы ў польскай рамантычнай паэзіі: [Пра творчасць Адама Міцкевіча, Антона Адынца, Аляксандра Грот-Спасоўскага] / Пер. Міколы Хаўстовіча // Спадчына. 1999. № 4. С. 134–196.

Старасценка Уладзімір. Кнігі, якія чытаюць і пра якія пішуць [у Польшчы] // Культура. 1999. 11–17 верас.

Сяльвестрава-Куль С. Я. Беларуская калекцыя Аляксандра Ельскага ў фондах Галоўнага архіва старажытных актаў у Варшаве // Замежная архіўная беларусіка. Мн., 1998. С. 255–261.

Сямёнчык Міхаіл. Пытанні рабочага руху ў Заходняй Беларусі 1921–1939 гг. у польскай гістарыяграфіі: Да 60-годдзя ўз’яднання Заходняй Беларусі з БССР // Бел. гіст. часоп. 1999. № 3. С. 15–17.

Туронак Юры [Варшава]. Вацлаў Іваноўскі і беларускае адраджэнне / Пер. з пол. Вяслеты Кавалёвай // ARCHE. 1999. № 2. С. 99–127.

Трусаў Алег. Беларуская мова як фактар яднання народаў, якія жывуць на Беларусі: [Даклад на Пеўрапейскім Кангрэсе дыялогу і універсальнасці ў Варшаве] // Наша слова. 1999. 13 кастр.

Трусаў Алег. “Пагоня” і “Магутны Божа” добра гучаць і па-польску [у перакладзе Чэслава Сэнюха] // Наша слова. 1999. 13 кастр.

Хадубскі Андэжэй [Гданьск]. Інтэрпрэтацыя паняцця “ўскраіны” з пункту гледжання развіцця цывілізацый / Пер. з пол. Ганны Цішук // Бел. гіст. часоп. 1999. № 4. С. 20–28.

Халыка Аляксей. Партрэты сям’і Агінскіх // Мастацтва. 1999. № 10. С. 34–37.

Шалькевіч Вячаслаў. “Буду гаварыць адкрыта перад царамі, і не пасаромлюсь”: Г. Каніскі і праблемы дысідэнтаў у Рэчы Паспалітай // Бел. думка. 1999. № 11–12. С. 148–152.

Шымчук Яўгенія [Варшава]. Беларускі нацыянальны рух і палітыка польскіх уладаў у дачыненні да беларусаў у фондах ААН / Пер. з пол. Г. М. Брэгера // Замежная архіўная беларусіка. Мн., 1998. С. 209–219.

Шастак Ю. Мяцежны генерал: [Пра кіраўніка паўстання 1863 г. у Польшчы Рамуальда Траўгута] // Гродзен. праўда. 1999. 10 жні.

Як вы ставіцеся да палякаў? Апытанне менскіх студэнтаў // Наша ніва. 1999. 20 верас.

[Яновіч Сакрат]. Беларусы вачыма Сакрата: Пра тое, якой бачыць нашу краіну чалавек з-за Буга: [Інт.] / Зап. Уладзіміра Панады // Беларусь. 1999. № 9. С. 10–11.

[Яновіч Сакрат]. Беларусы ў свеце: Гняздо беларускасці Sokrates: У Крынках ствараецца своеасаблівы цэнтр беларускай культуры Villa Sokrates. Яе ініцыятар і гаспадар Сакрат Яновіч атрымаў нядаўна ў Варшаве “Вясёлкавы лаўр” за пашырэнне талерантнасці: [Інт.] / Зап. Міколы Ваўранюка // Голас Радзімы. 1999. 2 верас.

A. D. Spotkanie ku pamięci autorki “Meira Ezofowicza”: Śladami Orzeszkowej // Głos znad Niemna. 1999. 8 paźdz.

Franckiewicz Halina. Gwiazda skazana na zgubę: [Пра вечар, прысвечаны творчасці Уладзіслава Струмілы, на яго радзіме — у Слабодцы Астравецкага р-на] // Głos znad Niemna. 1999. 22 paźdz.

Jelski Andrzej. W poszukiwaniu śladów rodzinnej przeszłości // Дзеля блізкіх і прышласці. Мн., 1999. С. 133–139.

Kruczkowski Tadeusz. Szlak dziejowy Polski w ujęciu rosyjskiej historiografii drugiej połowy XIX – początku XX w. // Magazyn Polski (Гродна). 1999. Nr 1. S. 41–42.

Mickiewicz Adam. Dziady: W dwóch tomach = Міцкевіч Адам. Дзяды: У 2 т. / Пер. Сержа Мінькевіча. Мн., 1999.

- Pierzyńska-Jelska Ewelina.** Non omnis moralis: [Пра Аляксандра Ельскага] // Дзеля блізкіх і прышласці. Мн., 1999. С. 36–42.
- Preckajlo Waldemar.** Instytut Polski w Mińsku zaprasza: W oczekiwaniu na ciekawe spotkania // Głos znad Niemna. 1999. 8 paźdź.
- Radzik Ryszard.** Współczesny stereotyp Polaka w społeczeństwie białoruskim // Magazyn Polski (Гродна). 1999. Nr 1. S. 4–8.
- Sas-Winnicki Zdzisław Julian.** Szlachta — ziemianie w Polsce: przeszłość i teraźniejszość // Magazyn Polski (Гродна). 1999. Nr 1. S. 19–22.
- Silwanowicz Stanisław.** Polski ruch oporu w Wołkowysku i okolicach w latach 1939–1941 // Magazyn Polski (Гродна). 1999. Nr 1. S. 60–63.
- Smoleńczuk Aleksander.** Stosunek Biskupa Wileńskiego Edwarda Roppa do ruchów narodowościowych na Litwie i Białorusi // Magazyn Polski (Гродна). 1999. Nr 1. S. 9–12.
- Śleszyński Wojciech.** Lingua Sovietica: Polskojęzyczna wersja języka sowieckiego // Magazyn Polski (Гродна). 1999. Nr 1. S. 34–37.
- T. Z.** Katedra Filologii Polskiej Uniwersytetu Grodzieńskiego obchodzi dziesięciolecie: Vivat akademia! // Głos znad Niemna. 1999. 24 wrześ.
- T. Z.** Międzynarodowy Okrągły Stół na temat polsko-białoruskiego dialogu: Trajektorie tysiąclecia współistnienia // Głos znad Niemna. 1999. 8 paźdź.
- Waszkiewicz Jerzy.** Epoka postkomunizmu: Stara realność w nowych warunkach // Magazyn Polski (Гродна). 1999. Nr 1. S. 16–18.
- Zadala Walery.** Za kwiatem paproci: [Пра жыццё ў Заходняй Беларусі ў 30-я гг. XX ст.] // Magazyn Polski (Гродна). 1999. Nr 1. S. 75.
- Zaleska Tatiana.** Adam Naruszewicz i Stanisław Trembecki w świetle własnej korespondencji // Magazyn Polski (Гродна). 1999. Nr 1. S. 27–28.
- Zaleska Tatiana.** Czwarty rok szkolny w historii Polskiej Szkoły w Grodnie: Po wiedzę w XXI wiek! // Głos znad Niemna. 1999. 3 wrześ.
- Zaleska Tatiana.** 150 rocznica śmierci Fryderyka Chopina: Mickiewicz fortepianistów // Głos znad Niemna. 1999. 15 paźdź.
- Życiorys** Ludwika Jelskiego, oficera wojsk Ks. Warszawskiego, francuskiego ekonomisty, emigranta po r. 1831 — spisany przez prawnika inż. Jerzego Jelskiego / Публ. Анджея Ельскаго // Дзеля блізкіх і прышласці. Мн., 1999. С. 42–50.

• Беларусь – Расія

- Аврутин Анатолий.** “Отец” русского символизма: Жизнь и муза Николая Минского // Немига литературная. 1999. № 1. С. 157–159.
- Андрэва Е. Г.** Знакаміты асветнік і педагог: [Пра бел. і рускага пісьменніка Сімяона Полацкага] // Нар. асвета. 1999. № 10. С. 144–148.
- Анішчанка Я. К.** Беларускія матэрыялы ў картаграфічным зборы Расійскай дзяржаўнай бібліятэкі // Замежная архіўная беларусіка. Мн., 1998. С. 81–86.
- Антоненка Віктар, Ліхавец Алякс, Мельнікаў Адам.** Як раскулачвалі [рускага] пісьменніка [Антона Зорскага з Краснапольшчыны] // Літ. і мастацтва. 1999. 29 кастр.
- Афанасьев Иван.** Пространство человека: А. С. Пушкин в творческой судьбе Алеся Адамовича // Нёман. 1999. № 8. С. 219–225.
- Бабарэка Адам.** “Вамі цяпер я жыву больш, чым самім сабою”: Лагэрныя пісьмы Адама Бабарэкі / Публ. Алесі Бабарэка (Масква), Мікалая Ількевіча (Смаленск) // Голас Радзімы. 1999. 30 верас.
- Беларускае зямляцтва** Паволжа [з цэнтрам у Саратаве] // Голас Радзімы. 1999. 15 снеж.
- Букчін Семен.** Залы бессмертья: В Русском театре играют Пушкина // Бел. деловая газ. 1999. 4 нояб.
- Букчін Семен.** Наталья Горбаневская: “Белорусы — нормальные люди” // Бел. деловая газ. 1999. 7 окт.
- Валаханович Анатолий.** Судьба “соррентийского чемодана” М. Горького: Документальный рассказ // Всемир. лит. 1999. № 11. С. 172–176.
- Войтов Александр.** “Люблю тебя, как сын...”: К 185-летию со дня рождения М. Ю. Лермонтова // Славян. набат. 1999. 7–10 окт.
- Высоцкі Уладзімір.** Я не падману = Я не обману / Пер. Міхаса Булавацкага. Мн., 1999.
- Ганчарова-Грабовская С. Я.** Тэндэнцыі развіцця камеды ў рускай драматургіі 80–90-х гг. // Весн. Бел. дзярж. ун-та. Сер. 4. 1999. № 2. С. 18–22.
- Герасимович Михаил.** М. Е. Салтыков-Щедрин: мысли о литературе // Всемир. лит. 1999. № 10. С. 160–169.
- Горбачев А. Ю.** Анна Ахматова: эволюция творчества в культурно-историческом контексте // Нар. асвета. 1999. № 10. С. 89–96; № 12. С. 75–82.
- Данейко Елена.** Ботинки придутся впору: [Пра спектакль па п’есе Пятра Гладзіліна “Боты на тоўстай падэшве”] // Бел. деловая газ. 1999. 8 окт.
- Добрецов Н., Конторович А., Пармон В.** Пионер сибирской нефти: [А. Трафімук, пра якога гаварылася ў № 6 нашага бюлетэня за 1999 г.] // Бел. думка. 1999. № 11–12. С. 29–32.

Дорофеева Е. В. Некоторые особенности белорусско-русских культурных связей в период 1965–1975 гг. // Вестн. Бел. дзярж. ун-та: Сер. 3. 1999. № 2. С. 25–29.

Думин С. В. [Москва]. Источники по генеалогии белорусского дворянства в фонде департамента герольдии правительствующего сената (РГИА, С.-Петербург) // Замежная архіўная беларусіка. Мн., 1998. С. 107–114.

Ермоленко Валерий. Первооткрыватель Курильских островов [Иван Казырэўскі] // Туризм и отдых. 1999. 9 сент.

Жумарь С. В. Документы по истории Беларуси в центре хранения современной документации (Москва) // Замежная архіўная беларусіка. Мн., 1998. С. 281–284.

Жураўлёў Васіль. Быць справядлівым да свайго народа: Пушкінская і нацыянальная літаратурная традыцыя ў пошуку дыялога з людзьмі // Бел. думка. 1999. № 9. С. 171–178.

Жэбрак Міхail, Цімашэнка Станіслаў. Адраджэньчы Айчыну: Нацыянальная ідэя Беларусі і беларуская дзяржава. Узаемадачыненні Беларусі і Расіі // Беларусь. 1999. № 9. С. 14–16.

Иванова Людмила. Последнее интервью Дмитрия Лихачева // Кн. мир. 1999. 14 окт.

Казлоўская Алена. Прысвячэнне Пушкіну: [Пра міні-фэстываль “Пушкінскія дні на опернай сцэне”] // Культура. 1999. 23–29 кастр.

Калита Ян. Три тайны Гоголя // Хроника. 1999. № 4. С. 10.

Капанова В. А. Концепции гимназического и лицейского образования XIX века в России // Адукацыя і выхаванне. 1999. № 12. С. 59–63.

Карлюкевіч Алесь. Сумныя ўрокі: [Рэц. на: Илькевич Н. Н. Адам Бабарэка: арест — лагерь — смерть. Расправа со ссыльными белорусами в Кирове в 1937–1938 гг.: Документальный очерк. Смоленск, 1999] // Маладосць. 1999. № 11. С. 251–255.

Кірвель Анатоль. Ціхая сенсация з берагоў Нявы: [Пра бел. выданне XVIII ст., знойдзенае ў Санкт-Пецярбургу М. Нікалаевым] // Літ. і мастацтва. 1999. 10 снеж.

Ковригина Татьяна. Двудликий Янус: (Этюд о Достоевском) // Першацвет. 1999. № 12. С. 69–70.

Кокшенева Капитолина. Слом культурного сознания: [Артыкул маскоўскага культуролага] // Всемир. лит. 1999. № 11. С. 4–9.

Корсак А. В. Из опыта работы над сборником документов и материалов “Судьбы национальных меньшинств на Смоленщине. 1918–1938 гг.” // Замежная архіўная беларусіка. Мн., 1998. С. 182–185.

Кручных Анна. Последний русский футурист [Аляксей Кручных] // Немига литературная. 1999. № 1. С. 167–172.

Крэпак Барыс. “Жди меня. Я не вернусь...” (Праўда пра расстрэл Мікалая Гумілёва) // Культура. 1999. 4–10 верас.

Кузнецов И. Н. Документы по истории Беларуси в архивах Западной Сибири (1910–1940-е годы) // Замежная архіўная беларусіка. Мн., 1998. С. 177–181.

Кузнецова Н. И. Российская Академия наук на службе отечеству // Вестн. Фонда фундаментальных исследований. 1999. № 2. С. 77–93.

Кузьмина С. Ф. А. С. Пушкин и русское зарубежье // Нар. асвета. 1999. № 9. С. 99–107; № 10. С. 81–88.

Лабынцаў Юрый [Москва]. Сустрэчы з Мікалаем Улашчыкам [беларускім гісторыкам, які працаваў у Маскве] // Голас Радзімы. 1999. 14 кастр.

Лашкевіч Жана. Тайныя тэмы яўнага лёсу: Спектакль “Кароль, дама, валет” паводле У. Набокава ў Гродзенскім абласным драматычным тэатры // Літ. і мастацтва. 1999. 3 верас.

Лексіна К. У. Дарывацыйнае поле ступені праяўлення прыметы (на прыкладзе ад’ектываў рускай і беларускай моў) // Вестн. Бел. дзярж. ун-та: Сер. 4. 1999. № 2. С. 50–54.

Ліокумович Т. Б. Пушкин и белорусская культура // Нар. асвета. 1999. № 12. С. 63–74.

Ліпнецкі Э. А. Матэрыялы аб дзейнасці арганізацый сацыялістаў-рэвалюцыянераў, бундаўцаў, меншавікоў Беларусі ў архівах і бібліятэках Расійскай Федэрацыі // Замежная архіўная беларусіка. Мн., 1998. С. 172–176.

Літвіновіч Язэп. Лёс Адама Бабарэкі: [Рэц. на: Илькевич М. Адам Бабарэка. Смоленск, 1999] // Літ. і мастацтва. 1999. 17 верас.

Лужанін Максім. “Минулася, а не забываецца...”: [Пра знаёмства з творчасцю М. Гумілёва] // Культура. 1999. 2–8 кастр.

Лучанок Ігар. Сябраваць на роўных: [Пра сувязі з Расіяй у галіне культуры] // Літ. і мастацтва. 1999. 17 снеж.

Марозава С. В. Архіў уніяцкіх мітрапалітаў (Санкт-Пецярбург) // Замежная архіўная беларусіка. Мн., 1998. С. 115–123.

Мушинская Т. Ф. Повесть Ф. М. Достоевского “Белые ночи” // Нар. асвета. 1999. № 12. С. 82–91.

Нарбут А. Н. [Москва]. Документы и материалы по родословию белорусской шляхты в зарубежных архивах и библиотеках // Замежная архіўная беларусіка. Мн., 1998. С. 103–106.

Паваліхіна Таццяна. Асновы эканамічнай тэрміналогіі (руска-беларускі слоўнік) // Тэрміналагічны бюлетэнь. 1999. Вып. 2. С. 21–31.

Палачаніна Юлія. Маскоўскія “Боты...” для беларусаў: [Пра пастаноўку ў Мінску п’есы Пятра Гладзіліна] // Літ. і мастацтва. 1999. 19 лістап.

- Письмянкоў Алякс.** “Ад Сяргея Ясеніна забалеў я бярозамі” // Кн. мир. 1999. 25 нояб.
- Пляўга Іван.** Вывучэнне тэмы: “Развіццё рускай культуры ў другой палове XVI–XVII стст.” // Бел. гіст. часоп. 1999. № 4. С. 64–73.
- Романцева Елена.** Не умирайте, бедная Лиза! [Пра спектакль па твору М. Карамзіна на беларускай сцэне] // Свобод. новости. 1999. 1–8 окт.
- Рахубо Т. Н.** Игорь Северянин — “король поэтов” // Нар. асвета. 1999. № 12. С. 92–97.
- Редкозубова Н. А.** Документы по истории Белоруссии в фонде Чрезвычайной государственной комиссии в Госархиве Российской Федерации в Москве // Замежная архіўная беларусіка. Мн., 1998. С. 285–288.
- Рогалев Александр.** Остров Буян: мифологическая символика слов и образов [А. Пушкіна] // Всемир. лит. 1999. № 11. С. 177–183.
- Родионов Виталий.** Первое приближение к [Іосіфу] Бродскому // Першацвет. 1999. № 12. С. 54–56.
- Семенюта Николай.** Обложка школьной тетради [1937 г. з творамі А. Пушкіна] // Нёман. 1999. № 8. С. 248–249.
- Семянчук А. А.** Беларусіка ў рукапісным адзеле Расійскай нацыянальнай бібліятэкі імя М. Я. Салтыкова-Шчадрына ў Санкт-Пецярбурзе // Замежная архіўная беларусіка. Мн., 1998. С. 143–150.
- Сідаровіч Людміла.** Загадкі Псалтыры: Да 370-годдзя з дня народзінаў Сімяона Полацкага // Бел. думка. 1999. № 9. С. 153–157.
- Скагов Н. Н.** “Дыханье славных именин...”: Пушкинский юбилей // Вестн. Фонда фундаментальных исследований. 1999. № 2. С. 30–35.
- Скобла Міхась.** Беларусы ў Каралеўскім горадзе [Калінінградзе] // Скобла Міхась. Дзярэчынскі дыярыюш. Мн., 1999. С. 142–150.
- Скоропанова Ирина.** Феномен “будущего в прошлом”: Книга Абрама Терца “Прогулки с Пушкиным” как манифест русского литературного постмодернизма // Немига литературная. 1999. № 1. С. 183–192.
- Слесарчык Аляксей.** Акцёр, любімы мільёнамі: Да 85-годдзя з дня нараджэння [рускага кінаакцёра, урадженца Магілёўшчыны] Пятра Алеінікава // Літ. і мастацтва. 1999. 3 верас.
- Соколова Галина.** Пушкин в развитии мировой культуры: Памяти Александра Михайловича Соколова посвящается // Немига литературная. 1999. № 3. С. 52–64.
- Сосна У. А.** Матэрыялы аб палітыцы расійскага царызму на Беларусі ў фондзе Камітэта Заходніх губерняў // Замежная архіўная беларусіка. Мн., 1998. С. 151–156.
- Станішэўскі Вячаслаў.** Чатыры арышты Міколы Улашчыка [бел. вучонага, які працаваў у Маскве] // Спадчына. 1999. № 4. С. 118–130.
- Сутьянов Анатолий.** Мой Пушкин. Страницы жизни поэта: Отрывки из романа-эссе // Немига литературная. 1999. № 3. С. 31–51.
- Сцяпунін І. Р. А. С. Пушкін на Віцебшчыне // Весн. Бел. дзярж. ун-та: Сер. 4. 1999. № 2. С. 3–5.**
- Тараканова Марыяна.** Муза паэта жыве на сцэне: [Пра выстаўку “Творы А. С. Пушкіна на сцэне Музычнага тэатра” ў Мінску] // Культура. 1999. 11–17 снеж.
- Улашчык Мікалай** [бел. і рускі гісторык]. Нататкі пра бадзянні ў 1924–1929 гады: Аповяд пра час і пра сябе, ці Апошні паход па Бацькаўшчыне / Падрыхт. тэксту, публ. і камент. Яніны Кісялёвай, Віталія Скалабана // Маладосць. 1999. № 11. С. 180–214; № 12. С. 186–216.
- Хурсік Віктар.** “Трыццаць тры пачвары” Зіноўевай-Анібал [жонкі рускага паэта Вячаслава Іванова, народжанай у в. Загор’е Магілёўскага пав.] // Культура. 1999. 20–26 лістап.
- Чарота Иван.** А. С. Пушкин и славянство: Не совсем юбилейные заметки // Всемир. лит. 1999. № 12. С. 144–158.
- Черепица Валерий.** Одержимый страстью: [Пра рускага пісьменніка Усевалада Крastoўскага] // Славян. набат. 1999. 7–20 окт.
- Шапран Сергей.** Воспитание добром: [Пра гастролі Маскоўскага акадэмічнага дзіцячага тэатра ў Мінску] // Бел. деловая газ. 1999. 18 нояб.
- Шаранговіч Наталля.** Разам з усім светам: 3 нагоды Пушкінскай выставы // Літ. і мастацтва. 1999. 12 лістап.
- Швед Вячаслаў.** Беларускія старонкі гісторыі дзекабрыстаў. Мн., 1998.
- Шелехов Михаил.** Радуга слез: К 200-летию А. С. Пушкина: [Эсэ] // Немига литературная. 1999. № 3. С. 9–30.
- Шишанов Валерий.** Здравнево: после Октября 1917-го: 5 августа — 155 лет со дня рождения И. Е. Репина // Віцеб. рабочы. 1999. 3, 7 жн.
- Шишанов Валерий.** Русские ассигнации образца 1802–1803 гг. // Віцеб. рабочы. 1999. 3, 7 жн.
- Шчаўлінскі Мікалай.** Бежанцы і беларускі нацыянальны рух у гады Першай сусветнай вайны // Бел. гіст. часоп. 1999. № 3. С. 24–32.
- Ярец Н. В.** Человек и природа: Особенности пейзажа в произведениях А. П. Чехова // Нар. асвета. 1999. № 9. С. 113–118.
- Ярмалінская Вераніка.** Заўсёды сучасны Чэхаў: [Да пастаноўкі ў Мінску “Дзядзькі Вані”] // Літ. і мастацтва. 1999. 12 лістап.
- Яршова Э.** У русле гістарычнай праўды: [Артыкул рускай вучонай пра бел. дапаможнік па гісторыі] // Літ. і мастацтва. 1999. 3 снеж.

Яскевіч А. А. Пушкін і Беларусь: старонка духоўных пошукаў паэта // Вестн. Фонда фундаментальных исследований. 1999. № 2. С. 36–52.

Bigdai Irina. Belarusian photographer to take part in Russian festival // Belarus Today. 1999. Sept. 28 – Oct. 5.

• Беларусь – Румынія

Русан Ромулюс [Румынія]. Хроніка палітычнай апазыцыі ў Румыніі: (1945–1963, 1964–1971, 1972–1989, 1977, 1980, 1989) // Шуфляда=Șuflada. 1999. № 1. С. 123–127.

• Беларусь – Славенія

Старасценка Уладзімір. Люблянскі колер еўрапейскага мадэрнізму: [Пра першае еўрапейскае Біенале сучаснага мастацтва] // Культура. 1999. 4–10 снеж.

• Беларусь – татары

Канапашкі Ібрагім. 29–30 ліпеня ў Мінску праходзіла Міжнародная навукова-практычная канферэнцыя “Іслам і глабальныя праблемы сучаснасці” // Бел. гіст. часоп. 1999. № 3. С. 93.

• Беларусь – Украіна

Аркуш Алякс., Вольнік Тарас [Львоў]. Захаванне старой і нарошчванне новай вінаграднай лазы: Гутарка Аляся Аркуша з Тарасам Вольнікам // Калосьсе. 1999. № 7. С. 99–101.

Бабіна Наталія. Містычная Радзіма: [Пра ўкраінцаў у Беларусі] // Наша ніва. 1999. 15 лістап.

Гілевіч Ніл. І гэтаму ёсць тлумачэнне... Некалькі заўваг да пытання аб беларусізацыі ўкраінскіх народных песень на Беларусі // Наша ніва. 1999. 2–8 кастр.

Ельскі Віктор [Данецк]. Ельскіе на Украіне // Дзеля блізкіх і прышласці. Мн., 1999. С. 1–6.

Захараў Яўген [Украіна]. Дысідэнцкі рух ува Украіне // Шуфляда=Șuflada. 1999. № 1. С. 129–133.

Ільін Аляксандр. Кто такой Тарновский?: [Пра дзеяча ўкраінскай культуры] // Нёман. 1999. № 8. С. 244–247.

Кабрыцкая Тацяна. ...Тым імёнамі вышэй: [Пра ролі Міхайлы Драйд-Хмары ў бел.-украінскіх літаратурных сувязях] // Літ. і мастацтва. 1999. 31 снеж.

Леўка Яўген. Гран-пры Іны Снарскай [бел. паэтэсы, якая жыве на Украіне] // Голас Радзімы. 1999. 14 кастр.

Леўка Яўген. Пабрацімы: Навуковыя кантакты беларускіх і ўкраінскіх даследчыкаў // Голас Радзімы. 1999. 8 снеж.

Міхальченко С. И. [Бранск]. Личный фонд М. В. Довнар-Запольского в Центральном государственном историческом архиве Украины в Киеве (обзор) // Замежная архіўная беларусіка. Мн., 1998. С. 262–269.

Мышак Юрый [Украіна]. Каштоўная інфармацыя пра прыезныя дачыненні... [М. Грушэўскага з бел. дзеячамі] // Голас Радзімы. 1999. 8 снеж.

Панасюк Мікола. Пакуль жывучыя славяне — парк Дружбы не заяве: Мацаваць добрасуседства, дружба і дзелавое супрацоўніцтва вырашылі браты-славяне двух суседніх раёнаў Беларусі і Украіны // Бел. думка. 1999. № 11–12. С. 139–147.

Пархач Алег. Што мы мусім ведаць пра іх?: [Пра ўкраінцаў на Брэстчыне] // Наша ніва. 1999. 15 лістап.

Рагойша Вячаслаў. Ах, Адэса, Адэса... [Пра IV Міжнародны кангрэс украіністаў] // Літ. і мастацтва. 1999. 17 верас.

Хромчанка Кузьма. Дэмагогі і дыктату супраціў: Пра літаратурную дыскусію 20-х гадоў на Украіне // Род. слова. 1999. № 10. С. 19–29.

Шупа Сяргей. Кучма — беларус [у дзяцінстве жыў у беларускамоўным асяроддзі ў вёсцы на паўночнай Чарнігаўшчыне] // Наша ніва. 1999. 15 лістап.

Юрчык Лявон. “Красавік каханні”: [Пра зборнік вершаў бел. паэтэсы Ліліі Бандарэнка, які выдадзены ў Чарнігаве] // Літ. і мастацтва. 1999. 22 кастр.

Яскевіч Алена. Навукова-асветны гурток Елісея Пляцнецкага [архімандрыта Кіева-Пячэрскай лаўры] // Род. слова. 1999. № 10. С. 61–67.

Яскевіч Алена. Паэтычная спадчына Памвы Бярынды і Івана Ужэвіча [пісьменнікаў бел.-укр. памежжа] // Род. слова. 1999. № 12. С. 7–12.

• Беларусь – Фінляндыя

Навівайка Людміла. Адважны фін Ахала-Вало свае сімвалы знайшоў у Віцебску // Культура. 1999. 25–31 снеж.

• Беларусь – Францыя

Баравікова Раіса (зап.). Сяброўства: да Парыжа і далей: [Інтэрв’ю са старшынёй Беларускага таварыства дружбы А. Ваніцкім пра Дні бел. культуры ў Францыі] // Аляся. 1999. № 12. С. 10–11.

[Далугшын М. А.]. “Эсмеральда” паланіла ўсіх... [Пра пастаноўку ў Мінску балета Ц. Пуні паводле рамана В. Гюго] / Зап. Зоі Пярфілавай // Літ. і мастацтва. 1999. 31 снеж.

Ельскі Георг [Францыя]. Адрыў ад каранёў і сямейная гісторыя // Дзеля блізкіх і прышласці. Мн., 1999. С. 1–14.

Катовіч Тацяна. Вяртанне Шагала: [Пра прэм'еру спектакля "Шагал... Шагал..." у выкананні віцебскіх акцёраў] // Культура. 1999. 20–26 лістап.

Лапатнева Алена, Владимир Васильев. Французы працягваюць адкрываць Беларусь: [Пра французскі праект выдання кнігі, прысвечаных Беларусі, адным з аўтараў якіх з'яўляецца Віржынія Шыманец] // Бел. газ. 1999. 20 дек.

Лялькоў І. С. Матэрыялы па гісторыі Беларусі ў рукапісным зборы Нацыянальнай бібліятэкі ў Парыжы // Замежная архіўная беларусіка. Мн., 1998. С. 60–63.

Ляскоў А. Я. Уплыў ідэй французскіх мысліцеляў эпохі асветніцтва на развіццё прававой і палітычнай думкі ў Рэчы Паспалітай у канцы XVIII ст. // Весн. Бел. дзярж. ун-та: Сер. 3. 1999. № 2. С. 85–89.

Мушынская Тацяна. Беларускія "сны" Філіпа Каэна [французскага харэографа] // Мастацтва. 1999. № 9. С. 19–21.

Найденков Игорь. "Прошлое будущего", или Путь в воображаемые миры: [Пра творчасць фантастаў Францыі] // Всемир. лит. 1999. № 10. С. 152–159.

Скрыпнін Аляксей. "Валачобнікі" ў Еўропе [на Міжнародным фестывалі фальклору ў Францыі] // Культура. 1999. 9–15 кастр.

Сьвірын Гальяш. "Антыпапа" сюрэалізму: [Пра французскага мастака Андрэ Брэтона] // Культура. 1999. 20–26 лістап.

Туміловіч Наталля. І ў калекцый бывае свой няпросты лёс: [Пра карціны французскіх імпрэсіяністаў, якія падарыла Надзея Лежэ (Хадасевіч) сваім аднавяскоўцам з Зембіна] // Культура. 1999. 23–29 кастр.

Шупенька Міхась. У Німе: [Францыя] // ARCHE. 1999. № 2. С. 249–250.

Янушкевіч Я. Я. Беларусіка ў архівах Парыжа // Замежная архіўная беларусіка. Мн., 1998. С. 55–59.

• Беларусь – Чылі

Раманчук Яраслаў. Чылі — Беларусь: аналіз вопыту і памылак // Грамадзянская альтэрнатыва. 1999. № 7. Верас. С. 4–13.

• Беларусь – Чэхія

Аскерка Тацяна. Грабал падарожнічае па Еўропе: [Пра выстаўку ў чэшскім пасольстве ў Мінску, прысвечаную чэшскаму пісьменніку Багумілу Грабалу] // Культура. 1999. 2–8 кастр.

Гесь А. М., Ляхоўскі У. В. Яшчэ адзін след беларускага загранічнага архіва ў Празе // Замежная архіўная беларусіка. Мн., 1998. С. 27–35.

Глыбоўскі Ілья. Сучасныя рэаліі Карлавага універсітэту: факультэт сацыяльных ведаў // Студэнц. думка. 1999. № 7. Верас. С. 26–28.

Ілііна Наталля. "Шумная адзінота" ў Мінску: [Пра выстаўку твораў чэшскага празаіка Багуміла Грабала] // Літ. і мастацтва. 1999. 3 верас.

Олехнович Сергей. Жизнь по Гашеку // Свобод. новости. 1999. 1–8 окт.

Паўлоўскі Сяргей. Менск — толькі этап: [Пра жыццё ў Празе беларускага паэта Уладзіміра Жылкі] // Наша ніва. 1999. 25 кастр.

Сурмач Г. І. Беларускі замежны архіў (працяг пошуку): [Пра архіў у Празе] // Замежная архіўная беларусіка. Мн., 1998. С. 23–26.

• Беларусь – Швейцарыя

Домаш Сямён. "Давайце павучымся ў Швейцарыі..." [у правядзенні выбараў] // Нар. воля. 1999. 17 лістап.

• Беларусь – Швецыя

Аўчыннікаў Альберт. "Абмежаваная прастора": [Пра выстаўку карцін бел. мастака ў Швецыі] // Культура. 1999. 20–26 лістап.

Загорская Марина. Кавалер Ордена Улыбки: [Пра шведскую пісьменніцу Астрыд Ліндгрэн] // Бел. деловая газ. 1999. 19 нояб.

Н. К. Беларусы... ў Швецыі [на літаратурных вечарах] // Літ. і мастацтва. 1999. 19 лістап.

Свяжынскі У. М. Беларусіка ў Швецыі (паводле вынікаў паездкі ў 1993 г.) // Замежная архіўная беларусіка. Мн., 1998. С. 50–54.

4+4+4; Svensk – Vitryskt kulturmöte = Шведская і беларуская паэзія. 4+4+4. Сустрэча паэтаў у Мінску. Люты, 1999. Мн., 1999.

• Беларусь – Эстонія

Мірачыцкі Леў. Беларуская дыяспара ў Эстоніі, альбо "Лютні напеў" аб казачнай краіне // Наша слова. 1999. 20 кастр.

• Беларусь – Югаславія

Дашкевіч Вікторыя. Свята праз сто дзён пасля вайны: [Пра VI Міжнародны дзіцячы фестываль у Субоіцы] // Культур. 1999. 20–26 лістап.

• Беларусь – Японія

Бакунчык Дана. Год у дзівоснай краіне // Літ. і мастацтва. 1999. 5 лістап.

Лялькі ў свеце людзей [у Беларусі і Японіі] // Беларусь. 1999. № 12. С. 54.

Хорсун Светлана. “Печальный опыт сближает наши страны...”: [Інтэрв’ю з аташэ па культуры Пасольства Японіі ў Беларусі Ясукай Ямамота] // 7 дней. 1999. 30 кастр.

Японский след в экономике дореволюционной Беларуси: [Пра Таварыства альберцінскай шоўка-круцільні “Іакагама” каля Слоніма] // Бел. деловая газ. 1999. 4 окт.

ВЯЛІКАБРЫТАНІЯ

Беларускі царкоўны календар 2000. Лёндан, 2000.

[Алексіевіч С.]. Telling the truth about Chernobyl: A Belarussian writer has given voice to the people still suffering after meltdown / Interview by Roger Boyes // The Times. 1999. Dec. 2.

ГЕРМАНІЯ

Gerlach Christian. Kalkalierte morde: Die deutsche Wirtschafts und Vernichtungspolitik in Weißrußland 1941 bis 1944. Hamburg, 1999.

Simeon Polockij: Vertograd mnogocvetnyj / Hrg. Antony Hippisley, Lydia I. Sazonova. Köln; Weimar; Wien, 1999. Vol. 1, 2.

ЗША

Белямук Міхась. 3 90-мі ўгодкамі. : [Пра Яніну Кахановіцкую] // Бел. дайджэст. 1999. № 12. С. 11.

Белямук Міхась. Люблінская вуліца // Бел. дайджэст. 1999. № 12. С. 10–11.

Весткі і Паведамленьні нью ёркскага аддзелу Беларуска-Амэрыканскага задзіночання. 1999. 17 лістап.; 1, 17 снеж.

Гаравы Марат. Адзін з кіраўнікоў паўстання вязняў Нарыльскага Гор’Лага Р. Клімовіч лічыць, што беларусам не дазваляе стаць вольнымі страх, які прадаўжае ў іх жыць // Бел. дайджэст. 1999. № 12. С. 11.

Завістовіч Расьціслаў. Развал Бэрлінскае сыяны і беларуская рэчаіснасьць // Бел. дайджэст. 1999. № 12. С. 4.

Завістовіч Расьціслаў. Тэарызм ці барацьба за волю нацыі?: (Аналітычныя вытокі) // Бел. дайджэст. 1999. № 12. С. 4–5.

Запісы: Беларускі інстытут навукі й мастацтва. New York, 1999. Сш. 23.

Запруднік Ян. Беларускае стагодзьдзе // Бел. дайджэст. 1999. № 12. С. 9–10.

Заранок Алесь. Без роднай мовы нельга людзмі звацца // Бел. дайджэст. 1999. № 12. С. 3.

Каўка Аляксей. Кнігі генерала: (3 бібліятэкі Кастуся Езавітава) // Бел. дайджэст. 1999. № 12. С. 13.

Нікіфаровіч Ванкарэм. Ад якой Расіі мы адмаўляемся: Не зусім вясёлыя перадкалядныя развагі // Бел. дайджэст. 1999. № 12. С. 2–3.

Саламонаў Аляксей. Выходзіць, беларуская навука — абыхакаявая або нават варожая да беларускай мовы і беларускасьці? // Бел. дайджэст. 1999. № 12. С. 15.

Тальянскі Анатоль. Сьвятакаваньне 50-х угодкаў БАЗА ў Нью-Ёрку // Бел. дайджэст. 1999. № 12. С. 8.

Царкоўны пасланец: Паведамленьні паравялічальнае рады катэдральнага сабору сьв. Кірылы Тураўскага. 1999. № 2(48)58. Каляды.

Шупа Сяргей. Кучма — беларус [родам з мясцовасці, дзе ў мове многа беларусізмаў] // Бел. дайджэст. 1999. № 12. С. 13.

[Юрвіч Лявон]. “Творы” Антона Адамовіча // Беларус. 1999. № 464. Лістап. С. 4.

Яновіч Сакрат. Тысяча гадоў Беларусі // Бел. дайджэст. 1999. № 12. С. 6–7, 9.

Belarusian Autocephalous Orthodox Church = Беларуская Аўтакефальная Праваслаўная Царква: [Календар]. New York, [1999].

ІЗРАЇЛЬ

В Белоруссии проходят торжества, посвященные 125-летию со дня рождения Хаима Вейцмана // Вести. 1999. 28 нояб.

Коноплев Владимир. “Ваши инвестиции — наши трудовые ресурсы”: Эксклюзивное интервью с заместителем председателя Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь / Зап. М. Котлярского // Вести. 1999. 27 окт.

Котлярский Марк. Все золото шлягеров: Вчера, 1 ноября, в Могилеве торжественно открылся Пятый Международный фестиваль песни “Золотой шлягер”, в котором принимают участие свыше тысячи исполнителей // Вести. 1999. 2 нояб.

Лихтикман Александр. Еврейская карта: [Пра талерантныя адносіны да габрэў у Беларусі] // Время. 1999. 2 сент.

Резник Илья. Янка Купала: друг еврейского народа или...? // Еврейский камертон. 1999. 21 окт.

КАНАДА

Каардынацыйны камітэт беларусаў Канады: Камунікат. 1999. № 7. Лістап. (Да гісторыі згуртавання беларусаў Канады); № 8. Снеж.; № 9. Снеж.

McMillin Arnold. Home thoughts from abroad: three belarusian poets [Л. Геніюш, Н. Арсеннева, М. Сяднёў] in emigration // Canadian-American Slavic Studies. 33. 1999. Nos 2–4. P. 253–263.

ЛАТВІЯ

Бучэль Алена. Нашы карані: мінулае і сучаснасць // Прамень. 1999. № 10. Лістап. С. 4.

Дзёрбіна Галіна. Статут — падмурак прававой дзяржавы будучага: Першаму збору законаў нашай краіны — 470 гадоў // Прамень. 1999. № 10. Лістап. С. 3.

Скарына на медалі Яніса Струпуліса // Прамень. 1999. № 10. Лістап. С. 2.

“Як промень сонца на небасхіле хмарным...”: Спаўняецца 5 гадоў з дня выхаду ў свет першага нумара газеты беларусаў у Латвіі “Прамень” (1994–1999) // Прамень. 1999. № 10. Лістап. С. 1.

ЛІТВА

Весялоўскі Юры. Каляды на чужыне. Вільня, 1999.

Войцік Галіна. Дзяўчынка ў сінёй сукенцы: Да 5-годдзя з дня смерці Зоі Каўшанкі // Рунь. 1999. 9 лістап.

Глагоўская Гэлена. Звесткі пра паэта Янку Быліну: 1883–1956 // Рунь. 1999. 13 снеж.

Грышкевіч Валянцін [Санкт-Пецярбург]. Лінгвацыд або выпісаныя мовы // Рунь. 1999. 9 лістап., 13 снеж.

Русак Міраслава. Справа № 528: Па абвінавачанні Станкевіча Станіслава Лявонавіча й Юрэвіча Івана Вацлавіча абодвух у злачынстве, прадугледжаным арт. 58-1 “А” УК РСФСР // Рунь. 1999. 13 снеж.

Шабуня-Чэпелева Марыя. Малахітавы пярсцёнак: [Успаміны пляменніцы Антона і Івана Луцкевічаў] / Уступ Галіны Войцік // Рунь. 1999. 9 лістап.

ПОЛЬША

Арэшка Вацлаў. У пошуках новае прасторы пачуццяў: Некаторыя элементы абсцэну і эротыкі ўтворчасці У. Ф. Радзівілавай // Нясвіж=Nieśwież: Гісторыя—Культура—Мастацтва=Historia—Kultura—Sztuka. Warszawa; Mińsk, 1998. С. 66–73.

Ахремчык Элеонора. Несвижская музыкальная школа // Нясвіж=Nieśwież. Warszawa; Mińsk, 1998. С. 90–92.

Букчын Сямён. Польшка-беларускія занатоўкі // Czasopis. 1999. Nr 11. С. 11.

Габурьска Тамара. Архитектура Беларуси XVI в. в свете коллекции чертежей Дж. М. Бернардони // Нясвіж=Nieśwież. Warszawa; Mińsk, 1998. С. 125–139.

Габурьска Тамара. “Першы касцёл нясвіжскі” ў кантэксце гісторыі еўрапейскай архітэктуры // Нясвіж=Nieśwież. Warszawa; Mińsk, 1998. С. 21–24.

Гаршкавоз Вольга. Да пытання аб нідэрландскіх традыцыях у культуры Нясвіжа // Нясвіж=Nieśwież. Warszawa; Mińsk, 1998. С. 156–159.

Глагоўская Лена. Жыццё і дзейнасць [у Гданьску] Лукаша Дзекуць-Малея [перакладчыка Евангелія на бел. мову] // Ніва. 1999. 19 верас.

Голуб Тэрэза. Нясвіж як асяродак літаратурнага жыцця // Нясвіж=Nieśwież. Warszawa; Mińsk, 1998. С. 57–64.

Грышкевіч Анатоль. Нясвіж і канфесійны склад яго насельніцтва ў XVI–XVII стагоддзях // Нясвіж=Nieśwież. Warszawa; Mińsk, 1998. С. 26–31.

Грышкевіч Валянцін. Знішчэнне мовы: Асвета. Царская русіфікацыя // Ніва. 1999. 19 верас.

Грышкевіч Наталля. Нашы на “Супольнасці”: [Пра аўтарскі вечар Алены Анішэўскай і Яна Чыкіна] // Ніва. 1999. 5 снеж.

Гурын Міхаіл. Нясвіжскія гарматы // Нясвіж=Nieśwież. Warszawa; Mińsk, 1998. С. 43–48.

Дадзімава Вольга. Нясвіж як цэнтр музычнай культуры Беларусі // Нясвіж=Nieśwież. Warszawa; Mińsk, 1998. С. 83–88.

Ількевіч Мікалай. Развітальныя аўтографы Максіма Гарэцкага // Czasopis. 1999. Nr 11. С. 23–24.

Кандрацюк Ганна. Блакітная рэспубліка: Святы Францішак Скарына: [Пра Літаратурна-краязнаўчы музей у Гудзевічах, дзе Ф. Скарына шануецца як народны святы] // Ніва. 1999. 19 верас.

Конан Уладзімір. Эстэтыка школьнага тэатра ў Беларусі: XVII–XVIII стст. // Нясвіж=Nieśwież. Warszawa; Mińsk, 1998. С. 120–121.

Кулешова Галіна. Музыкальна-просветительская деятельность композиторов П. Н. Косача и И. Т. Троско // Нясвіж=Nieśwież. Warszawa; Mińsk, 1998. С. 99–103.

Ліхач Тамара. Харальныя рукапісы нясвіжскіх дамініканцаў // Нясвіж=Nieśwież. Warszawa; Mińsk, 1998. С. 94–97.

Луба Віталь. Несавецкі погляд на беларускую гісторыю: [Пра канферэнцыю ў Беластоку] // Ніва. 1999. 12 снеж.

Лукша Міра. Без грошай, але сваё робім: [Пра пленум Галоўнага праўлення БГКТ] // Ніва. 1999. 12 снеж.

[Майсеня Канстанцін]. Як будаваўся беларускі ліцэй: Пра здарэнні, якія спадарожнічалі ўзнікненню будынка Бельскага беларускага ліцэя, расказвае Канстанцін Майсеня / Зап. Віталія Лубы // Ніва. 1999. 19 верас.

Мальдзіс Адам. Нясвіж як агульнаеўрапейская гістарычна-мастацкая каштоўнасць // Нясвіж=Nieśwież. Warszawa; Mińsk, 1998. С. 5–8.

Мальдзіс Адам. Нясвіж як першая тэатральная “сталіца” Беларусі // Нясвіж=Nieśwież. Warszawa; Mińsk, 1998. С. 105–108.

Побаль Леанід. Старажытнасці Нясвіжа і яго наваколля // Нясвіж=Nieśwież. Warszawa; Mińsk, 1998. С. 13–19.

Пракапцова Вера. Мастацкая адукацыя ў Нясвіжы другой паловы XVII–XVIII стст. // Нясвіж=Nieśwież. Warszawa; Mińsk, 1998. С. 117–118.

Пярвышын Уладзімір, Пярвышына Таццяна. З нядаўняе гісторыі Нясвіжскага замка // Нясвіж=Nieśwież. Warszawa; Mińsk, 1998. С. 50–53.

Сінчук Іван. Плябанны дом пры касцёле Божга цела ў Нясвіжы: Вынікі археалагічнага даследавання // Нясвіж=Nieśwież. Warszawa; Mińsk, 1998. С. 142–144.

Скарабагатаў Віктар. Беларуская “Агатка” ды аўстрыйскі “Фігара”: Опера-гістарычныя параўнанні // Нясвіж=Nieśwież. Warszawa; Mińsk, 1998. С. 75–81.

Спірыдонаў Міхаіл. Акт аб заснаванні калегіі езуітаў у Нясвіжы (1584 г.) // Нясвіж=Nieśwież. Warszawa; Mińsk, 1998. С. 33–41.

[Станкевіч Юрка]. Англамоўны кварталнік пра Беларусь: [Пра “Belarusian Review”]: [Інт.] / Зап. Валерыя Саўко // Ніва. 1999. 12 снеж.

Федорук Анатолий. Композиционно-стилевые особенности Радзивилловских парков в Несвиже // Нясвіж=Nieśwież. Warszawa; Mińsk, 1998. С. 146–154.

Хрышчановіч Людміла. Адукацыя ў Нясвіжы ў XVI–XVIII стст. // Нясвіж=Nieśwież. Warszawa; Mińsk, 1998. С. 110–115.

Чачуга Ада. Прыгажосць есць усюды — у найбліжэйшым і найпрасцейшым... 3 Эдвардам Рушчыцам пра яго бацьку [мастака Фердынанда Рушчыца] // Ніва. 1999. 12 снеж.

Я вельмі кахала прафесара: 3 Аліцыйай Багінскай, выдатным педагогам ігры на фартэпіяна, вучаніцай Яна Тарасевіча, размаўляе Ганна Кандрацюк // Ніва. 1999. 5 снеж.

Яновіч Сакрат. Не жаль пражытага // Czasopis. 1999. Nr 11. С. 23–33.

Ярашэвіч Аляксандр. Нясвіжскія абразы Маці Божай XVII–XVIII стст. // Нясвіж=Nieśwież. Warszawa; Mińsk, 1998. С. 161–165.

Białoruskie Zeszyty Historyczne. 1999. Z. 11, 12.

Bukczyn Siemion. Powiśle: Notatki białorusko-polskie // Więź. 1999. Nr 11. S. 143–156.

Iwanuk Sławomir. Rola białoruskiej inteligencji // Czasopis. 1999. Nr 11. S. 24–25.

Maldzis Adam. Nieśwież jako klejnot europejskiej historii i sztuki // Нясвіж=Nieśwież. Warszawa; Mińsk, 1998. С. 9–10.

Mączak Antoni, Samsonowicz Henryk, Szwarec Andrzej, Tomaszewski Jerzy. Od plemion do Rzeczypospolitej: Naród, Państwo, terytorium w dziejach Polski: [Гаворыцца таксама пра тэрыторыю Беларусі]. Warszawa, 1999.

Mikolajczak Tadeusz B. Białoruś ma coraz większe problemy... Rozmowa z Michailem Sazonowem, asystentem Aleksandra Łukaszenki — prezydenta Białorusi // Nowe Kontrasty. 1999. Nr 12. S. 23–24.

Skaradziński Bohdan. Białoruska pętla // Więź. 1999. Nr 11. S. 160–165.

Ziemia Osmiańska: Związek Polaków na Białorusi, Oddział w Osmianie (Koszalin). 1999. Nr 7.

РАСІЙСКАЯ ФЕДЭРАЦЫЯ

Бычков В. 2000 лет христианской культуры sub specie aesthetica: В 2 т. М., 1999. (Рос. Прополиен). Т. 1. (Раннее христианство. Византия); Т. 2. (Славянский мир. Древняя Русь).

В. К. [Віктар Кудраўцаў]. Новое прочтение повести “Две души”: [Рэц. на кн. пра М. Гарэцкага: Илькевич Н. Н. “Душа двоилась...”: Повесть, рожденная в Смоленске. Смоленск, 1997] // Годы (Смоленск). 1999. № 3. С. 106–107.

Великая отечественная война. 1941–1945: Кн. 3: Освобождение / Гл. ред. Б. Н. Петров. М., 1999.

Вестник гуманитарной науки. 1999. № 1–4.

У кожным нумары есць інфармацыя пра навуковыя канферэнцыі ў Беларусі.

Восточная Европа в исторической ретроспективе: К 80-летию В. Т. Пашуто. М., 1999.

Илькевич Николай. Максим Горький: Накануне второго ареста, 1935–1937 гг. Неизвестные подробности // Годы (Смоленск). 1999. № 3. С. 96–105.

Илькевич Николай. “Почетнее быть глупцом рядом с Гомером, Вергилием, нежели гением в наши дни”: Штрихи к портрету Хризогона Пржемоцкого [бел. святара, які нарадзіўся ў Дрысе] // Годы (Смоленск). 1999. № 4. С. 60–79.

История внешней политики России (конец XV в. – 1917 г.): В 5 т. Т. 1. Конец XV–XVII век: (От

свержения ордынского ига до Сев. войны). М., 1999.

Каменский А. Российская империя в XVIII веке: традиции и модернизация. М., 1999. (Historia Rossica).

Картотека “Z” оперативного штаба “Рейхслайтер Розенберг”: Ценности культуры на оккупированных территориях России, Украины и Белоруссии 1941–1942 / Издание подготовлено М. А. Бойцовым и Т. А. Васильевой. М., 1998. (Сер. Труды исторического факультета МГУ / Под ред. С. Карпова: [Матерьялы Рабочей группы “Беларусь” на с. 216–291].

Легенченко Александр. И Моношко тоже...: [Пра кампазітара — ураджэнца Беларусі] // Труд. 1999. 25 нояб.

Маланка: Бюлетэнь-газета Іркуцкага таварыства беларускай мовы імя Я. Д. Чэрскага. 1999. № 6. Лістап.

Михайлов Л. Е., Чуенков В. С. Профессор К. Б. Лосицкий: [Пра рускага лесазаўца, ураджэнца в. Свіслач Асіповіцкага р-на] // Лесное хозяйство. 1999. № 6. С. 19.

Национальные истории в советском и постсоветских государствах. М., 1999.

Пастухова Зинаида. Смоленско-белорусские связи в архитектуре XVII–XVIII вв. // Годы (Смоленск). 1999. № 4. С. 81–83.

Романов Рональд. Храм — своими руками: [Пра цэрквы ў в. Чарэя на Віцебшчыне] // Аргументы и факты. 1999. № 41. С. 8ж.

Сехович Вадим. Франц из деревни Близница: [Пра аўстрыйца Франца Ёгана Райнля, які стварыў сваё прадпрыемства пад Полацкам] // Москов. новости. 1999. 30 нояб. — 6 дек.

Скалабан В. В. [Мінск]. Повесть Александра Гзовского “В государстве красных людоедов” как источник для изучения политических репрессий в Смоленске в 1918 году // Сталинизм в российской провинции: смоленские архивные документы в прочтении зарубежных и российских историков. Смоленск, 1999. С. 79–83.

СЛАВАКІЯ

Štelepec Jozef. Bieloruská literatúra na Slovensku po r. 1945. Prešov, 1999.

УКРАЇНА

Феномен популізму в пострадянському просторі: Матеріали українсько-білоруського семінару. Київ, 1999.

Шишанов Валерій. Там співав птах Сірін...: [Пра Ілью Рэпіна і музей-сядзібу “Здраўнёва” на Віцебшчыне] // Житомирщина. 1999. 16 квіт.

ФРАНЦЫЯ

Kronika Białoruska // Kultura. 1999. Nr 10. S. 121.

Perspectives biélorusses: Bulletin trimestriel d'information sur la Biélorussie. 1999. № 16. Dec.

ЧЭХІЯ

Brandner Aleš. Běloruština — historie a perspektivy // Universitas: Revue Masarykovy v Brně. 1998. Nr 3. S. 7–13.

У РЭДАКЦЫЮ БЮЛЕТЭНЯ ПАСТУПІЛІ:

Арлоў Уладзімір, Сагановіч Генадзь. Дзесяць вякоў беларускай гісторыі: 862–1918. Вільня, 1999.

Архівы Беларускай Народнай Рэспублікі. Вільня; Нью-Ёрк; Мінск; Прага, 1998. Т. 1. Кн. 1, 2.

Берасцейскі хранограф: Зборнік навуковых прац. Брэст, 1999. Вып. 2.

Бордович А. М., Гируцкий А. А., Чернышова Л. В. Сопоставительный курс русского и белорусского языков. Минск, 1999.

Бюлетэнь Центра гендерных исследований. 1999. № 3. Сент.

Гарадзенскія апосталы: Гіст. альманах. Вып. 1, 2.

Гістарычны альманах (Гародня). 1998. № 1.

Дыялог (Баранавічы). 1999. № 12.

З гісторыі вякоў і пакаленняў Іўеўскага краю: Матэрыялы навукова-практычнай канферэнцыі 15 лютага 1998 г. Гродна, 1999.

Кошур Святлана. На зямлі Карэліцкай. Гродна, 1999.

Краўчанка П. К. Абраннікі вечнасці = Gli eletti dell'eternità = Elects of Eternity. Мн., 1999.

Лідзкі летапісец. 1999. № 7. Студз.–чэрв.

Лопух П. С., Цяперка Л. М. Геаграфія Беларусі: Інфармацыйна-схематычныя канспекты: (Метадычны дапаможнік пры вывучэнні геаграфіі ў сярэдняй школе) / Рэд. П. С. Лопух. Мн., 1999.

Навучаемся дэмакратыі без нуды і з ахвотай. Шчэцін, 1997. Ч. 1, 2.

Наталич Марина. Странница: [Зб. вершаў і перакладаў з М. Багдановіча]. Минск, 1999.

Наша ніва ісыцінная. 1999. № 2. Каляды.

Ненадавец Аляксей. Чорт у легендах і паданнях беларусаў. Мн., 1999.
Неруш (Баранавічы). 1999. № 6.
Права на волю. 1999. № 15–20.
Пракапцова В. П. Мастацкая адукацыя ў Беларусі. Мн., 1999.
Радавая Беларусь. 1999. № 1–4, 9.
Скарыніч: Літаратурна-навуковы гадавік. Мн, 1999.
Туровіч Алесь. Корпус: (Вершы, проза). [Б. м. і г.].
Юстыцыя Беларусі. 1999. № 4.
Яцкевіч Зміцер. Радавод Максіма Багдановіча. Мн., 1999.
Internationale Politik. 1999. Nr 11, 12.
Jews in Eastern Europe (Jerusalem). 1999. № 1–2.
Kosman Marcelli. Henryka Sienkiewicza wizja Polski wspanialej: Studia i szkice. Poznań, 1999.
Kultura (Paryż). 1999. Nr 11, 12.
Litva: Niezależna i wialikalitouskaja gazeta. 1999. N. 1(7). Žniv.
Nowe Kontrasty. 1999. Nr 11, 12.
Pro Europa: Ня толькі літаратурны бюлетэнь [Брэст]. 1999. № 4–5, 6.
Transregional Center for Democratic Studies: Bulletin. 1999. Vol. 9/3. Oct.
Więź. 1999. Nr 11, 12.
Yad Vashem (Jerusalem). Vol. 16. 1999. Winter.
Ziemia Lidzka. 1999. Nr 1. Marzec; Nr 2. Maj.; Nr 3. Lip.; Nr 4. Wrześ.
ПРА НАС ПІСАЛІ
Вішнеўскі А. “Кантакты і дыялогі” паведамляюць... // Літ. і мастацтва. 1999. 12 лістап.



З РЕДАКЦЫЙНАЙ ПОШТЫ

Вельмі просім дапамагчы нам знайсці адрас, тэлефон або нейкім чынам звязца з панам Анатолем Івановым, аўтарам кнігі “Невядомы Дзяржынскі: Факты і выдумкі”, якая была выдадзена ў Мінску ў 1994 г. выдавецтва ВАЛЕВ (прасп. Машэрава, 23–415). Мы хочам купіць аўтарскія правы на пераклад і выданне гэтай кнігі ў Польшчы. На наш зварот па ўказанаму адрасу прыйшоў адказ, што такое выдавецтва там ужо не значыцца.

Можа, хто з чытачоў “Кантактаў і дыялогаў” ведае сляды ВАЛЕВа ці пана Анатоля Іванова і дапаможа варшаўскаму выдавецтву “Зігзаг”? Наш электронны адрас: natalia_ws@zigzag.pl.

Наталля Кузьменка, Андэжэй Дамброўскі

CONTENTS

TO THE SECOND MILLENIUM OF THE CHRISTIANITY

<i>John Basel</i> (Columbus, USA). Russian Duma, Religious Tolerance and Belarusian Gubernias in 1905–1914	3
<i>Christina Lapich</i> (Minsk). National Consciousness and Religion	6

BELARUSIAN FRIENDSHIP SOCIETY IN ACTION

<i>Observer</i> . Belarusian Visiting Card.	10
<i>Viachaslau Chamiarytski</i> . There is a Fiest in the Second, the Crowned One, Capital of Belarus	11
<i>Piotr Krauchanka</i> . Let the Memory of Jozeph Hashkievich Live Forever ...	12

OUR DIALOGUES

“I Wish Belarus to Preserve Its Own Character...”	14
<i>Adam Maldzis</i> . Meetings in Paris.	17

LOSSES AND THEIR RETURN

<i>Ivan Jashkin</i> (Minsk). From the History of the Jews in the Former Prapoisk County in the Mahileu Region	21
--	----

BELARUSIANS AND BELARUSIAN-BORN PEOPLE ABROAD

Pages of the Future Encyclopedia	
<i>Gasztold Tadeush</i> . . . 24, <i>Hil Yury</i> . . . 25, <i>Prudnikau Ivan</i>	25
Our Anniversaries	
<i>Lidzia Savik</i> . The Citizen of the World	27
<i>Iryna Bahdanovich</i> . Poet, Physician, Humanist	29
<i>Uladzimir Kazbiaruk</i> . “Bielaviezha’s” Member from its Very Beginning ...	30
<i>Ales Razanau</i> . The Greetings	31

REVIEWS

<i>Християнство и національна ідея. Тернопіль, 1999</i>	32
<i>Мірановіч Яўген. Навейшая гісторыя Беларусі. Беласток, 1999</i>	35
<i>Arnold McMillin. Belarusian Literature in the 1950th and 1960s.</i> <i>Köln; Wien, 1999</i>	37
<i>Беларуская мэмуарыстыка на эміграцыі / Скл. Лявон Юрэвіч.</i> <i>Нью-Ёрк, 1999</i>	40
Published about the Contacts in Belarus and in the World	45

CHRONIC OF THE BELARUSOLOGISTS’ LIFE	9, 20, 23, 26
LETTERS	44, 63

Падпісана ў друк 16.02.2000. Папера афсетная. Друк афсетны.

Фармат 60х90 1/16. Умоўн. друк. арк. 4. Ул.-выд. арк. 5,3.

Тыраж 299 экз. Заказ № 20.

Надрукавана з дыяпазітываў рэдакцыі ТАА “Юніпол”.

Ліцэнзія ЛП № 210 ад 5.01.98 г. 220039, г. Мінск, вул. Караткевіча, 6.

Погляды аўтараў могуць не супадаць з поглядамі сяброў рэдкалегіі.

Праваніс аўтараў, якія карыстаюцца тарашкевіцай,
рэдакцыя мусіць падаваць паводле сучаснага беларускага праванісу.

Для паскарэння работы над артыкуламі просім прысылаць
іх па E-mail ці на дыскетах (пажадана ў фармаце MS Word 2.0-7.0)